

JOHANNES KLEPPA OG KJELL TVETERS EVOLUSJONSHYPOTESE

Evolusjonsidéen tilsidesetter Bibelens basisberetning hvorved Bibelen fra første blad fremstår som en ikke-troverdig bok. Evolusjonsidéen er følgelig eroderende der den gis innpass. Sarepta, som Kleppa representerer og som først publiserte Kleppas tekst, vil ikke bli et unntak.

Dag Jørgen Høgetveit; juli 2020

"Professor Kjell J. Tveter har skrive fleire bøker og mange debattartiklar der han tek oppgjær med evolusjonslæra", hevder Johannes Kleppa (Dagen 15.07.20). Men dette har vel Tveter fremdeles til gode å gjøre. Hva Tveter gjør er, som Kleppa skriver, å kritisere et grunnlag for "evolusjonslæra" i "tilfeldig opphav og utvikling".

Saken er at Tveter opererer med sin egen evolusjonshypotese - uten "tilfeldig opphav og utvikling". Tveter ber oss skille mellom evolusjon og skapelse - hvor 'skapelse' innbefatter Tveters arbeidshypotese for hvordan 'utviklingen', dvs. 'evolusjonen', egentlig gikk til. (Tveter kaller det 'progressiv skapelse', 'styrt utvikling'.)

Gud skapte "hvert efter sitt slag", men Tveter skisserer en hypotese hvor "den eksisterende arten omdannes til en helt ny art."

Kleppa skriver: "Evolusjonslæra har det tilfeldige som prinsipp, same kva variant av darwinismen ein legg til grunn. Kristen skapingslære har som prinsipp at alt har vorte til ved Guds skaparmakt og i samsvar med hans vilje, same kva ein måtte tenkja om korleis Gud har skapt. Med det er det altså frontkollisjon mellom darwinismen og kristen skapingslære. Dei som vil kombinera dette, førest anten ut i vranglære om skapinga eller vranglære om evolusjonslæra."

"Kristen skapingslære har som prinsipp", som basis, utgangspunkt Bibelen og Guds fremstilling av skapelsen, og der er "frontkollisjon" mellom Tveters de facto teistiske evolusjon og Bibelen, Gud; mellom Tveter og "kristen skapingslære".

Kleppa gjengir Tveters gjengivelse av "Jacques Monod som sa at "ren tilfeldighet utgjør selve roten til evolusjonen". Dette bør ein i kristen samanheng etter kvart ta på fullt alvor", - skriver Kleppa.

Imidlertid er 'evolusjonen' dødfødt om en tar "på fullt alvor" Guds historieundervisning hvor implisitt universets alder oppgis til omkring seks tusen år - ; men "I dag vet vi at universet har blitt til engang i en fjern fortid - for 13.8 milliarder år siden, sier vitenskapen"; sier Tveter fra sitt utgangspunkt i en 'vitenskap' som en gang underveis forlot Gud.

I epilog (p.426) til boken Coming to Grips with Genesis - Biblical Authority and the Age of the Earth, skriver Terry Mortenson og Thane H. Ury at "The late Harvard biologist Ernst Mayr, a renowned atheist evolutionist, made the connection that Christians often miss: "The <Darwinian> revolution began when it became obvious that the earth was very ancient rather than having been created only 6,000 years ago. This finding was the snowball that started the whole avalanche." While the idea of millions of years was not a "finding" of science, but an invention rooted in anti-biblical assumptions about the past, we agree that the rejection of the biblical chronology set a whole chain of events in motion."

Michael J. Oard og John K Reed skriver i forord til Rock Solid Answers - The Biblical Truth Behind 14 Geological Questions: "... Christians are not simply content to disagree with David Hume's famous burn-everything-that's-not-science-or-math tirad, but have even had the audacity to point out that science is

"During the 18th and early 19th centuries, new ideas swept the West. The forces of the Enlightenment were not content with "ivory tower" philosophy but pushed their new worldview aggressively into every area of life. Early on, they set their sights on the new science of geology, recognizing its strategic importance as a springboard to a more vital target - the repudiation of biblical history and the subsequent overthrow of biblical authority."

"A new generation of Christians has come to appreciate that truth comes from God and cannot be ceded to secular science. They are striving to rebuild the ruins of the biblical worldview, the only one that has historically been able to integrate knowledge and insure truth."

Og altmedens a "new generation of Christians ... are striving to rebuild the ruins of the biblical worldview", så skjer dette hele tiden med kontraproduktiv 'bistand' av slike som Kjell Johannes Tveter og sliker heiagjeng.

John Lennox er et annet, nylig aktualisert, eksempel:

"Hvilke boktips vil du gi til Utsyns lesere?"; NLMs Utsyn, 10. juli, spør IMF's generalsekretær, Erik Furnes; "Jeg tror mange av oss kan kjenne på usikkerhet og tvil når troen utfordres, og jeg fant nylig stor glede i å lese "Sju dager som deler verden" av John Lennox og ..."

Mer om Lennox' bok: D.J.H.; Jeg tror på Gud Fader ... - Og hvorfor man følgelig ikke bør tro John C. Lennox' Sju Dager som Deler Verden - Verdens opprinnelse ifølge Bibelen og vitenskapen; kommentar-avisa.no

Se ellers D.J.H.; Real-apologetikk versus avisen Norge Idags dødfødte trosfor-svar - Norge Idag, Kjell J. Tveters evolusjonisme og Henry M. Morris' apologetikk; kommentar-avisa.no