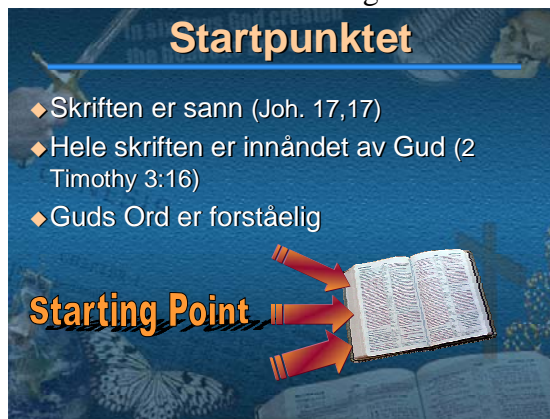


# Hvordan fronte troen på Bibelen i skole\universitet og i samfunnet ellers?

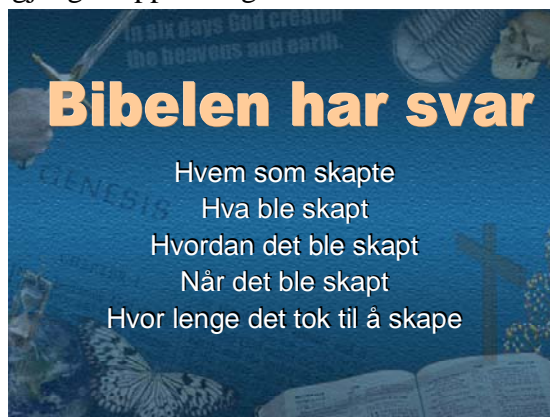
Av Tom Gallatin – 18.03.06

## Hva er ”troen på Bibelen”?

Troen på Jesus og troen på Bibelen som Guds ufeilbare Ord er uløselig knyttet sammen. Vi leser om Jesus som Ordet som ble kjødt i Johannes sine tekster. Vi leser eksempelvis disse to vitnesbyrd om Bibelens sannhet fra Johannes 17,17 og 2. Tim. 3,15-17. Sistnevnte tekst også understreker at Bibelen kan leses av troende og bli forstått.



”Troen på Bibelen” innebær at vi må tro på de svar som Bibelen gir oss om alle ting, også ting som ikke stemmer med gjengse oppfatninger.



Troens ”andre artikkel” kan ikke løsrives fra troens ”første artikkel”. Evangeliet betyr ingenting uten en forankring i skapelsen og syndefallet med dets konsekvenser.

## En beskrivelse av situasjonen for bibeltroskap i England, USA og Norge i dag.

Et slikt løstrevet evangelium er det som forsøkes forkynt i dag, men uten virkning. Av slik forkynnelse kommer ingen vekkelse. Den anglikanske kirke er et godt eksempel for hvordan en slik kirke vil dø med den slags forkynnelse. Hvorfor nevner jeg spesielt denne kirken? Nemlig fordi Charles Darwin ligger begravd i Westminster Abbey. Tidlig trykket denne kirken evolusjonslæren med sine millioner av år til sitt bryst. Hadde de heller hørt på en større vitenskapsmann som også ligger begravd der, Isaac Newton, hadde de i dag vært bibeltro og et levende kirkesamfunn.

Vi ber om vekkelser, slik som ofte skjedde før i tida. Om vi skulle forkynne i dag på nøyaktig samme måte som de gjorde for noen år siden tror jeg allikevel det ikke ville komme noen vekkelser. Billy Graham forkynte alltid slikt, "The Bible says..." og så kunne han legge ut om syndefallet, og om synd, og så om Jesus som døde på korset for dine og mine synder... og mange ble dømt og søkte frelsen hos Jesus. Slik kan ikke engang Billy Graham gjøre like effektivt i dag. Hvorfor?

"For there to be a revival, there has to be a reformation first." sa Ken Ham, i et webcast hos AiG, den 23. jan, i år. Reformasjonen til Luther var basert på troskap til Skriften alene. Slik må den nye reformasjonen komme.

Vi kan ikke forkynne Jesus uten en hel Bibel som vi og tilhørerne stoler fullt og fast på. Jesus kunne undervise på denne måten, ("Har dere ikke lest..?" Matt. 19,4). Ville Han brukt samme fremgangsmåten nå? Bare det å forkynne Jesus forutsetter at man tror på Hans Ord, ellers snakker vi ikke om samme personen.

Hvis man ser på meningsmålinger har man allikevel grunn til en viss optimisme.(1) Det er en fersk meningsmåling fra England som indikerer at halvparten ikke tror på utviklingslæren. Kan man ta den til inntekt for at bibeltroskapen står bedre til blant "vanlige" folk enn blant de "lærde"? De er selvfølgelig oppmuntrende tall som kanskje forteller oss mer om at "vanlige" folk innehar mer bondevett enn de som er ødelagt av læreinstitusjoner. Men fordi media, skoler, og kirker har utelukkende spredd propaganda mot Bibelen og for Darwin de siste årene, må man også spørre hvor fort vantroen har spredd seg nå i det siste, og om det blir et akselererende frafall. Denne beskrivelsen fra England gir grunn til håp, men desto mer til å arbeide hardt mot disse sataniske krefter mens det ennå finnes likesinnede.

Som et annet eksempel gir slike meningsmålinger atskillig høyere tall for tilliten til Bibelen i USA. Det blir noe å tenke over når man forstår at det finnes for eksempel kun en liten håndfull av kristne høyskoler i USA som har undervisning i naturfag som er basert på skapelseslæren. Det er helt vanlig at en student går inn på en anerkjent kristen høyskole som en skapelsestroende og går ut som en teistisk evolusjonist! Det finnes veldig få teologiske høyskoler som tror slik vi gjør. De fleste pastorer i USA er heller ikke "kreasjonister". Spørsmålet er om alt rakner for bibeltroskap i disse to land snart. Jeg mener at vi står rett foran stupet. Vi kan rygge eller fare utfor. Klarer den sterke strømmingen for skapelseslæren igangsatt av kreasjonist organisasjoner å tenne en ild, en reformasjon, som vil velte kirkene og gi Bibelen tilbake til folket? Dette er vel å merke en virkelig grasrot bevegelse.

Norge er ikke isolert fra det som skjær i disse land. En fersk meningsmåling viser at "troen på Gud" er halvert på 20 år. Biskop Kvarme skylder på materialisme og inntog av fremmed religioner. Jeg mener han glemmer den viktigste årsak som han er medskyldig i. Jeg mener at vi ser virkningen av presset mot Bibelens troverdighet, anført av teologer, professorer, media og skoler. Vi ligger foran USA i frafallet, og etter i redningsarbeidet. Men vi kan også her være med i den snuoperasjonen som vi ser i USA. Da må vi være åndelig våken til det som skjær. Alle som har en bevisstgjort holdning til dette, må stå rakrygget og kompromissløs. Kanskje du skal reise deg opp på lærerrommet på skolen, eller på et møte i menighetsrådet, og spør "Er det noen andre her som tror at Gud skapte alt for 6000 år siden på 6 bokstavelige dager?" Nei, ikke gjør det hvis du tar for lett til tårene.

Konfrontasjon med naturalisme er bra for vår sak nå, men kompromiss løsningene med sin tåkesky er det som ødelegger for våre muligheter. Misjonssambandet leder an med kompromiss gjennom Jon Kvalbein i Dagen, og Espen Ottesen som oppfølger i Utsyn. Dette er tragisk, spesielt når alle anser disse to for å være pålitelige og radikal. Vi har prøvd å få

Jon til å snu i denne saken. Han vil ikke høre. Carl Wieland, leder for Answers in Genesis i Australia, redaktør av Creation Magazine, og forfatter av "Stein og Bein" hadde en kommentar til dette for vel ett år siden som jeg måtte skrive ned og ha på oppslagstavla.

*"Med darwinisme på defensiven, sjelefienden prøver nå å lure troende kristne til å trykke til sitt bryst en tilsynelatende ufarlig, dog langt giftigere måte å unndra seg Bibelens autoritet på. Med progressiv kreasjonisme og big bang på full fart igjennom evangeliske kretser må han tro han sitter på vinner hesten.*

Vi må kjempe dette slaget uten innblanding fra disse. Det går an, for de greier det i USA. Vi må ta opp kampen på to fronter. Mot naturalisme og mot kompromiss.

### Hva vil skje når vi begynner å gjøre oss gjeldende?

Det er ganske enkelt å forutsi at det blir "kulturkrig". Homofili debatten blir peanuts i forhold. Sekulær presse i USA har vært klar over at vi allerede er inne i en "kulturkrig" med to fronter med meget sterke motsetninger. Det er de som tror på Gud som Skaper på den ene siden, og naturalistene på den andre. Det er to verdensbilder som ryker sammen. Slangen vrir seg mens mange kristne kjemper som Kristi hærmen, i lyset og med lyset. Hvis man vil lære mer fra hvordan den andre kanten opplever dette kan man høre på Michael Ruse som nylig besøkte universitetet i Oslo. Han sier det slik, "Vi har ingen opplagt kamp mellom vitenskap og religion, men mellom to religioner." (*The Evolution-Creation Struggle*, s.287) Religionskrig høres ikke særlig hyggelig ut.

© AIG 2002

© AIG 2002



AIG CREATIONS

www.AnswersInGenesis.org

AIG CREATIONS

www.AnswersInGenesis.org

Her i Norge er det ingen kulturkrig ennå. Det er fordi det verdensbilde som vi kristne har er så gjennomsyret av kompromiss at den utgjør ingen fare for vår motstander. Igjen må jeg presisere dette med kompromiss. Jeg har personlig inntatt en holdning der jeg godtar ingen kompromisser fra kristenledere. Jeg vil prøve å påvirke de prester og misjonsfolk som jeg har gode kontakter med, men jeg har ikke lyst å gå i "dialog". Kompromiss er grunnen til at jeg er så uendelig skuffet over kristenledere. Jeg trenger ikke engang å peke på de eksempler på kompromiss som vi har vært vitne til over den siste mannsalder. De er åpenbare for alle som leser Guds Ord.

## Hvordan er det vi må snakke til mennesker i dag om Jesus?

Paulus gir oss opplæring i dette når han forkynner for avgudsdyrkerne på Areopagos i Aten (Ap.gj. 17). De som ikke kjente noe til Bibelen trengte en grundig opplæring. Paulus måtte først fortelle om Skaperen, deretter trakk han linjene framover mot Kristus. De fikk iallfall "leksjon 1" med seg før han måtte slutte av den dagen.

Grekerne hadde jo i utgangspunkt ingen kunnskap fra Bibelen. Jødene hadde derimot kunnskap i Skriftene og kunne forstå hvorfor de trengte en frelser. Fra egen erfaring kan Paulus si i 1. Kor 1, 23: "Men vi forkynner Kristus korsfestet, for jøder et anstøt og for grekere en dårskap."



Les Ap.gj. 2,22 og utover. Nøkkelord er "Omvend dere" i vers 38. Mange ble frelst. Sånt kunne vi tale før i Norge, og mange ble frelst.

Les Ap.gj. 17,17-20. Grekerne trodde på en type utviklingslære. De hadde ingen grunnleggende forståelse av hvorfor det er synd og død.



Les Ap.gj. 17, 23-34. Noen ble frelst. Ingen stor vekkelse, kan man si. Ikke mislykket heller.

Sekulære skoler underviser som "grekere" og produserer "grekere". Disse hopper bukk over Guds Ord og håner Kristi kors.





AiG CREATIONS www.AnswersInGenesis.org



AiG CREATIONS www.AnswersInGenesis.org

Peter forkynte "Omvend dere" til jøder, ikke til grekere. Denne fyren er ikke Peter. Han har jo slips på seg, og bart.

Moderne grekere er enda vanskeligere å få på den rette vei, pga den påvirkningskraft som er i verden i dag, og den vaksinerer mot alt som lukter av Bibel, og "sannhet".



AiG CREATIONS www.AnswersInGenesis.org



AiG CREATIONS www.AnswersInGenesis.org

Den unge generasjon fra kristne hjem er på vei igjennom kverna. Sammen med media tar den offentlige skolen av indoktrineringen. De også hopper bukk over Guds Ord.

Et større problem enn skoler og media er kristne ledere som inngår kompromiss med "vitenskap". Her har vi hatt våre største feider de siste årene. Triste greier.



AIG CREATIONS www.AnswersInGenesis.org



AIG CREATIONS www.AnswersInGenesis.org

Dette er uhyggelig trist. Kirken må ta sin del av ansvaret. Når presten sier til konfirmantene at de kan tro på Bibelen og utviklingslæren og Big Bang på samme tid, så bidrar de sterkt til at dette vil skje.

Vi må få ut informasjon til opplæring om Bibelen som sann i alle ting. Vi må være som han med skjegg her (Paulus) som inviterer til en inngående opplæring i Guds Ord. Han starter fra begynnelsen. God ide!!

## Hvordan skal vi møte denne utfordringen?

### Utrustning av familier og menigheter

Familier trenger informasjon, felleskap med andre som tror på hele Bibelen, tilgang til god informasjon på norsk, bøker som barna kan lese som ikke lager kompromisser, osv. Familier må bli flinke til å lese fra 1. Mosebok slik at barna blir innprentet med hva Bibelen egentlig sier, og ikke bare hva andre har sagt om den. Og ikke minst bør man bidra til en interesse omkring naturfag utefra de mange underfulle sider ved Guds skaperverk og naturlover. Dette gir oss som hører dette foredrag en veldig utfordring. Hvordan skal vi kunne skaffe til veie lesestoff og filmer på norsk? Noe er gjort, men det gjenstår en jobb å gjøre. Og hva gjør man når man tilhører en menighet der lederne ikke deler bibelsynet? Siden dette er et slikt utbredt problem kan man ikke alltid uten videre bare finne seg en annen menighet. Man kan gruppere seg med andre likesinnede i bibelgrupper. Deretter kan man stå samlet om å påvirke de andre. Husk at det er mange som vil hilse denne informasjonen velkommen. De også har nok slitt en del med disse problemene, og ville så gjerne tro Bibelen fra A til Å. Noen vil la seg overtale, men ikke alle.

Dette blir en grasrot bevegelse.

### Utrustning av barna til å møte kamerater, lærerne sine, og konfirmasjons prester, og professorer med gode argumenter

Ja, det er for noen en viktig del av kampen å kunne ved gitte anledninger gi svar på hva man tror (1. Peter 3,15). Det skal mye frimodighet til å si til en lærer i en klassesituasjon at "etter hva Bibelen sier, så skapte Gud solen etter jorda." Eller ta ham for uredelig propaganda som "Ingen seriøse forsker tviler på utviklingslæren." Min erfaring er at barn og ungdom som får tak i dette med Bibelen og sannhet blir farlig gode til å argumentere også med vitenskapelige argumenter som vil sette læreren i forlegenhet. Disse argumenter som er så selvfølgelig for skapelsestroende er ikke hverdagskost for akademikere. Når studenten har fått erfare at han eller hun kan bekjenne sin tro på en slik måte, så blir den vanskelig å kve som kristne.

### **Kristne skoler må bli bevisstgjort som formidlere av skapelsestro**

Vi må rett og slett ut med god informasjon til våre skoler. Vi har ikke råd å missbruke denne anledningen til å lære barna bibeltroskap. Alternativet er å vaksinere mot bibeltroskap ved å lage kompromisser med jordas alder, for eksempel. Det kan ikke understrekes sterkt nok hvor viktig denne informasjonen er!!

Det er nettopp kommet ut en serie med naturfagbøker for grunnskolen med skapelseslæren i bunn. Disse er på engelsk. Er de noe som bør oversettes? Kan man få lov å bruke dem? Jeg ser et problem at naturfaglærerne må få hjelp til å ta inn over seg dette med skapelseslære. Dette er for så vidt et nytt lære her til lands blant akademikere.

### **Misjonsorganisasjoner, misjonsskoler og kristne dagsaviser må snart innse at de ikke kan halte til begge sider.**

Vi må være pågående mot dem som besøker våre bedehus. Gi dem "Stein og Bein" for eksempel, og utfordre dem til å påvirke ledelsen i misjonen. Gi uttrykk til "Dagen," "Norge i Dag," "Utsyn", med flere at de må ta skrittet fullt ut og gi redaksjonell støtte kun til en side. De sier de vil være bibeltro, da kan de ikke gi rom for tvil om hva Bibelen sier i denne sammenhengen.

All honnør til Alv Magnus for at han forkynner dette uten frykt. Et eksempel til etterfølgelse!

### **Skapelsestroende vitenskapsmenn og teologer må ute av skapet.**

Er man villig til å risikere karrieren ved å gi sitt syn til kjenne? Hvis ikke så er det en synd. Du svikter noen som ser opp til deg.

Men det er greit å vite at man ikke står alene. Vi må være med å hjelpe disse som vil stå fram. Er det noen som kjenner noen, så må vi få vite om hverandre.

### **Forskning i Norge**

Det er sikkert nok av slike emner som for eksempel "istida i Norge" som kan forskes på i lys av et Bibelsk perspektiv. Vi kjenner en geolog i Montana, Peter Klevberg, som har som sin største drøm å forske omkring dette emnet og skrive en bok på norsk. Jeg kan sette dem som har lyst å hjelpe i kontakt med ham. Som dyktig geolog, og i tillegg som bidragsyter for en stor amerikansk kreasjonist organisasjon, Creation Research Society, har han alle forutsetninger til å fullføre dette oppdraget. Vi bør kanskje vurdere på hvilken måte vi kan støtte ham i dette arbeid. Han jobber forresten tett sammen med Dr. Michael Oard, ekspert på atmosfæriske forhold. Michael Oard har skrevet bøker om istida som resultat av syndfloden, og har satt kreasjonister i førersetet i forhold til forklaringsmodeller for istida.

I USA driver man nå stort innen kreasjonist forskning. Det har de par siste årene blitt gjort store og overraskende gjennombrudd med å få svar på vanskelige spørsmål, for eksempel med radiometrisk dateringsmetoder. Institute for Creation Research, Creation Research Society, og nå også Answers in Genesis er med for fullt i dyre forskningsprosjekter som vil gi svar på flere fortsatt ubesvarte spørsmål, der man ofte før har måttet nøye seg med å tolke resultater som andre med motsatt agenda har stått for.

### **Å holde sin sti ren**

Når vi argumenterer innenfor vitenskap må vi heve oss over forsøk på å bruke billige poeng. De kan fort slå tilbake. Vi har ikke råd å bruke dårlig begrunnet argumenter, selv om de kan være riktige. Vi har nok av gode argumenter som står seg mot kritiske motdebattanter.

Vi er i den heldige stilling nå at de store kreasjonist organisasjoner i USA tar seg av denne problematikken på en utmerket måte. De er mange høyt utdannede vitenskapsmenn som er vant til å stille kritiske spørsmål. AiG har utarbeidet en stor webside, en bok, og DVD som tar for seg argumentene som kreasjonister ikke bør bruke.

Det er en god del mindre organisasjoner med ”en manns show” som har slagkraftige talere og bøker, men som faller lett inni feller som viser at de ikke stiller høye nok krav til alt som presenteres som fakta. Vær litt våken her, uten å avvise dem. De har også sine sterke sider, og er ofte flinke til å gjøre ting lettfattelig for ”menigmann”. For å si det på en annen måte, de er kanskje litt mindre redd for å dumme seg ut, enn de store organisasjoner nødvendigvis må være. Et godt eksempel er arkeologiske funn i Peru av mange steiner med blant annet dinosaur tegninger på, de såkalte ”Ica steiner”. Hvis det er noen gang blitt kastet tvil over ektheten så velger de store organisasjoner å være meget forsiktige med å bruke dem som støtte for at dinosaurer levde samtidig med mennesker. Men for en liten organisasjon er dette dynamitt, og kan utnyttes fullt ut.

### **Hvordan skal vi få gang på denne grasrotbevegelse i Norge?**

Dette har vært en problemstilling som har opptatt meg mer eller mindre siden 1975 da jeg kom til Norge for å reise sammen med evangelisten Arne Aano. Jeg skjønnte fort at her var få som hadde forståelse for at det kunne være viktig å utruste kristenfolk med motgift til darwinisme. Jeg så at den konflikten jeg møtte på skolen i USA ville også norske elever møte. Jeg fikk da det jeg mener var et kall fra Gud til å oversette kreasjonist litteratur til norsk, men det la seg ikke til rette før nå.

Jeg ble med i debatten som raste i Dagen. Jeg tenkte da at det må nå gå an å ringe til noen av disse andre som var på samme siden og snakke sammen. Er det noen som har kjent Elias syndromet, ”Jeg er alene igjen, og de prøver å ta mitt liv”? Resultatet med telefonsamtalene ble at vi fikk det travelt med å oversette og trykke, å hjelpe hverandre og planlegge. Vi er ikke alene. Vi har til og med et lite nettverk av meget resurssterke norske kristne, både unge og gamle, som brenner for å gjøre noe for denne saken. To er faktisk norsktalende vitenskapsmenn fra USA!

Vi er en liten forsamling her på Evje som har kommet sammen for å bli kjent med hverandre, for å inspirere hverandre, og for å tenke sammen om veien framover. Jeg utfordrer dere til å tenke høyt, dele egne erfaringer og legge føringer for kursen videre.