

## NOE SAMMENFATTENDE NOTAT VEDR. AGDER ENERGI NETT AS' (AEN's) ØNSKE OM UTSKIFTING AV STRØMMÅLER(E); relatert til AEN's USIGNERTE BREV AV 14.10.20 (vedl.)

"For min generasjon - vi som var "en alen lange" under krigen - sitter nok den emosjonelle nasjonalismen ganske fast i sjela, og vi skammer oss ikke for å tilstå at vi er glad i fedrelandet - selv om statsvitere kan se på nasjonen som et innbilt fellesskap."

"Gjennom ulike historiske faser har vi vært så heldige at det i liten grad har vært mulig å undertrykke folk gjennom kontroll av jordeiendom."

"... vårt land ble elektrifisert gjennom et kollektivt, folkelig prosjekt."

"Er dette kollektive kraftsystemet, reist av folkelige fellesskap på alle nivåer - fra grend til stat - fremdeles inntakt? Det veit vi, som eier kraftverkene, lite om. Derfor kan vi ta feil, men vi har inntrykk av at det er organisert en slags halv-privatiserte eierorganisasjoner med godt betalte direktører og sjenerøst honorerte styremedlemmer som "konkurrerer" om oss - eierne - som "kunder". Slike maktsentra kan beslutte å bruke våre penger til å bygge dyre kabler til EU - å koble oss til Europamarkedet - slik at norske hushold kan få sørlige kraftpriser i arktisk klima."

"Det som skjer i vasskraftsektoren er typisk for forfallet i "Den norske modellen". Noen tilegner seg stadig mer av folkets felles eiendom, slik Røkke og andre pengesterke redere gjorde seg til eiere av kystfolkets felles naturressurser, som så kunne selges med stor fortjeneste." (Ottar Brox; Hvem eier krafta?; Klassekampen 13.10.20)

(Og videre: Skulle det være nødvendig at jég (og tusener andre) gjentagent må nytte timer på imøtegåelse av skjeve saksfremstillinger og utidige trusler fra monopoldistributør for hvem 'kundene' kun er råvare i kraftbransjens sektor av overvåkningskapitalismen?:)

Dag Jørgen Høgetveit; 27. oktober 2020

### SAKEN I KORTHET

AEN ønsker bytte ut tre eldre strømmålere; primært til måler med kommuniserende AMS, sekundært måler med deaktivert kommunikasjonsenhet (det opplyses aldri hvordan 'deaktivert'- dette er vesentlig men her underordnet) - og ellers vil strømmen frakobles inntil AENs primær- eller sekundærønske er innfridd. Hertil innvendes at aktuelle målepunkt (den 12.10.16) er fritatt installasjon av "den nye smart strømmåleren" (intet pr 2016 om at 'NVE har vedtatt strømmåler med kommunikasjon så derfor må du som er fritatt ha ny strømmåler uten kommunikasjon' slik AEN 15.03.18 meddeler (noe parafrasert); heller intet om fritak fra deler av nyinstallasjon); det innvendes videre at AENs krav om utskifting, uten noe overordnet pålegg, kan bestrides; at intet overordnet pålegg om slik utskifting foreligger i tilfeller med AMS-fritak; samt at evt strøm-utkobling må være hjemlet i regulerende lov - en hjemmel AEN ikke besitter.

### INNLEDNINGSVIS

AEN "viser <innledningsvis 14.10.20> til tidligere dialog og korrespondanse", en "dialog" som gir assosiasjon til redaktør Sigurd Haugsgjerds (Setesdølen 15.10.20) erfaring med Posten: "Det viste seg at å kontakte postleinga var som å tale til ein stein. Berre blank avvising. Det vart endåtil sagt at viss ein ikkje var nøgd med dagens opplegg, måtte ein finne seg annan leverandør Slik talar vel berre ein etat som gjennom generasjonar har vore utan konkurranse";

Forsøksvis dialog med AEN, fra AENs omdefinerte fritak meddelt 15.05.18, har fortonet seg "som å tale til ein stein."

Jeg antar red. Haugsgjerd levet godt med et 'Posten' "utan konkurranse" den tid Postverket var en offentlig forvaltningsenhet med det formål å levere post, ikke levere 'resultater'. Og vi levet godt med et Aust-Agder Kraftverk hvis formål var å levere strøm - og det uten konkurranse.

"Dialog"-erfaringen med AEN etterlater hersteds et AEN fri for enhver tillit; tillit som ikke mulig kan gjenopprettes under de ledende figurer i nettselskap og konsern.

2

Jeg behøvet i og for seg ikke lese AENs brev av 14.10 for å kjenne det vesentligste av innholdet. Og AEN innfrir naturligvis.

Ved ikke å forholde seg til tidligere redegjørelser herfra, kommer de ikke til saken, dvs. problemet ny, digital strømmåler "uten kommunikasjon".

#### AENs BREV AV 14.10.20

"Ettersom dine innsigelser mot AMS knytter seg til frykt for stråling fra måleren, tilbyr vi deg følgende løsninger ...:"

AMS-installasjon med utvendig antenne, AMS-installasjon i utvendig skap eller "Måler med deaktivert kommunikasjon ... <slik måler> imøtekommer i realiteten alle kundens innsigelser knyttet til stråling".

"På denne måten får AEN tilfredsstilt de regulatoriske forpliktelsene knyttet til forskriftens krav, samtidig som vi fullt ut imøtekommer din frykt knyttet til negativ helsepåvirkning... De tre overnevnte alternativene imøtekommer alle dine innsigelser når det gjelder stråling."

For det første: Legeattest (av 25.08.16) som fulgte AMS-fritakssøknad, skriver intet om "frykt for stråling"; den skriver "at han plages med eloverfølsomhet og han fikk stilt diagnosen hos dr. ... mars 03."

Eloverfølsomhet forholder seg ikke til at AEN velger å utdefinere en ny strålingskilde (for tilfellet en ny, digital strømmåler "med deaktivert kommunikasjon") som strålingskilde; eloverfølsomhet bryr seg ikke om hvorvidt strålingskilde kalles kommunikasjonsenhet eller strømforsyning eller evt. annet i enheten som ikke er opplyst om.

(Det er forøvrig et underlig skue for en med over tyve års fartstid i elektrotåkens irrganger å gjentagent skulle belæres av AENs navnløse teknokrater som vandrer omkring i temaet (herunder i praksis i enkeltmenneskers privatsfære og sykdomsadministrasjon) som elefanter i glassbutikken. Vi, 'kanarifuglene' om man vil, - rutinerer i at 'universell tilgang' er en dårlig spøk og i å usynliggjøres ved fravær av aktuelle diagnosekoder - vi ville finne det best om elefantene forlot vår heim og anså 'dialogen' avsluttet, samt at de lagret noen gamle dreieskivemålere for evt. oppkommende behov.

Apropos diagnosekoder: "I ICD-10 finner vi i norsk versjon knapt noen diagnosekoder å bruke for den legen som vil klassifisere symptomene som forårsaket av EMF." "På denne måten blir el-(over)følsomhet en usynlig kategori i helsestatistikken: Det er derfor ikke mulig å finne data i norsk helsestatistikk på EMF-relaterte akutte helseplager. De el-overfølsomme er heller ikke å finne i helsestatistikkens postlister hvis de skriver klager til myndighetene, siden de (naturlig nok) unntas offentlighet fordi brevene inneholder personlige helseopplysninger. De blir usynliggjorte både som individer og som gruppe." (Einar Flydal og Else Nordhagen (red.); 5G og vår trådløse virkelighet; s.451.453))

For det annet; gjenstående innsigelser som "ikke <er> forankret i forhold som kan tillegges vekt i en rettslig vurdering."

AENs påstand er imøtegått i mitt notat til NVE m.fl. av 05.05.20 vedlagt brev til AEN av 26.09.20, og omfatter fravær av lovformelig (strøm-)utkoblingsvarsel, at der i flg. Kr.sand tingrett ikke er opplagt at der foreligger privatrettslig avtale som gir sluttbruker plikt til (AMS-)installasjon; at (jeg siterer meg selv) "AENs installasjonsplikt (nettleieavtale eller ikke) synes å stanse der AMS-fritak begynner. Og mer generelt synes nettselskap ikke kunne forlange tilgang for utskifting av strømmåler hvor slik utskifting ikke følger av overordnet pålegg."

For det tredje; og da er vi ved saken: D"eaktivert kommunikasjon imøtekommer i realiteten alle kundens innsigelser knyttet til stråling... Det er da ingen forskjell på gammel og ny strømmåler når det gjelder stråling".

Men det er. Også dette er naturligvis gjentagent foreholdt AEN.  
(AEN har, uvisst av hvilken årsak, ikke skillet mellom gammel helmekanisk og gammel evt. semimekanisk måler. Med den første er åpenbar "forskjell", med øvrige er "forskjell" men ikke like åpenbart hvilken.)

Oven nevnte notat skriver bl.a. at "Innsigelser herfra av 05.03.20 gjelder primært vilkår for stenging samt prosedyre for varsel, men siterer avslutningsvis Adv. firm. Simonsen Vogt Wiigs "Vurdering av nettselskapers rett til å stenge strøm" som "... konkluderer ... med at en kundes innsigelse mot stengningsgrunnlaget, der denne begrunnes med f.eks. frykt for økt strålefare og dermed økt helse- og miljørisiko (sett i forhold til den måler kunden har i dag) neppe kan kategoriseres som "åpenbart grunnløse". Dette tilsier at nettselskapet ... ikke kan stenge strømmen."

Fenomenet 'SKITTEN STRØM', eller High Frequency Voltage Transients, er kjent stoff for et kraft- eller nettselskap; et (også) strålingsproblem som bl.a. følger av overgang fra 'gamle' transformatorer til nyere SMPS, Switch Mode Power Supply. (Og nei; feilfrekvensene behøver ikke stor utgangseffekt for å gi skadepotensiale.)

Enhver utskifting av elektrisk apparat må antas kunne gi mer og/eller endret skittenstrøm - ethvert tilskudd av elektrisk apparat med SMPS gir tilskudd av skitten strøm.

Igjen sitat fra nevnte notat av 05.05.20: ""Erfaringen fra Frankrike synes altså å være at domstolene tar hensyn til at "skitten strøm" kan gi helseplager for el-overfølsomme. Dette er interessant i norsk sammenheng: Også i Norge og ellers i Norden har vi en rekke tilfeller med personer som får sterke helseplager av selv ganske lave nivå av skitten strøm. I en rekke av sakene der folk nekter utskifting - selv om kommunikasjonsenheten fjernes, er det nettopp skitten strøm som har vært et av argumentene."

"Selv strømforsyningen til en mobillader eller radio eller en sparepære kan være nok til å utløse store plager. Neon lever helt uten ladere, andre med hovedsikringen påslått bare få timer per dag." (einarflydal.com 06.08.19)"

Og videre fra publ. notat av 30.03.20: "AMS-installasjonene hevdes produsere svært lite skittestrøm. Like fullt rapporteres om vesentlige plager etter installasjon av slik måler uten kommunikasjon; dvs. med frakoblet senderfunksjon. (Det spekuleres bl.a. i om jordingsforhold er en variabel med betydning. Da jordpotensiale kan være både svakt samt variere, vil vel dette kunne vedbli en variabel.)

For den som allerede har helse-'utfordringer' med elektrisitet på 50Hz og evt. en mengde andre frekvenser, gjelder ikke en 'grav først, spør siden'-tilnærming da slik vil kunne medføre økte plager og endog sensibilisering. Gjeldende tilnærming består i generell unngåelse, minimering av støykilder samt det elementære, nemlig avståelse fra enhver unødvendig støykilde som ikke kan frakobles. En digital strømmåler er en slik unødvendig støykilde - om ikke fra et AS-perspektiv, så fra et helse-perspektiv."

Og igjen fra notat av 05.05.20: ""Retten bemerker at strømsperring virker som et meget sterkt betalingspress, og det vil bli bedømt som monopolmisbruk dersom strømsperring fører til urimelige virkninger for abonnenten." Skriver Kr.sand tingrett 17.09.18. I sak hvor (også) foreligger betalingsmislighold. I tilfelle hvor foreligger innvilget AMS-fritak og nettselskap nytter trussel om strømsperring for å påtvinge digital strømmåler, kunne være interessant hvordan Tingretten ville vurdere lovens sterkeste betalingspress, midlertidig strømsperring, forsøksvis anvendt som press for å få byttet én godkjent fungerende strømmåler i ånden godkjent fungerende strømmåler som i flg. AEN "vil fungere på lik linje med den gamle"."

For det fjerde; AEN ber tilbakemelde "hvilket av de ovennevnte alternativene du velger" så AEN får "tilfredsstilt de regulatoriske forpliktelsene knyttet til forskriftens krav, samtidig som vi fullt ut imøtekommer din frykt knyttet til negativ helsepåvirkning."

Jeg kan ikke se hverken imøtekommet det helserelaterte eller at AEN for tilfellet er underlagt "regulatorisk forpliktelse".

#### **'PLIKTER AEN HAR' OG 'PLIKTER DU SOM KUNDE HAR'**

"... vil vi i det følgende gjennomgå saksforholdet samlet sett frøkvært ståsted"; det vil, så langt jeg kan se, si et ståsted ved siden av aktuell lov og forskrift.

AEN nytter så ca. én side på gjengivelse av forskrift, nettleieavtale, tilknytningsvilkår og lov - samt tokning av disse.

AEN siterer (bl.a.) 'MAF' §4-1, herunder "Nettselskapene har ikke plikt til å installere AMS dersom: ... installasjonen er til vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker".

Videre bl.a. "Nettselskapet bestemmer type måleutstyr" (Nettleieavt.) og "skal ha uhindret tilgang" (tilkn.vilk.); hvoretter AEN foreløpig oppsummerer at "Manglende tilgang til det elektriske anlegget for å bytte eksisterende måler, og som altså AEN er eier av, medfører etter vår oppfatning et vesentlig brudd på både Nettleieavtalen og Tilknytningsavtalen."

AEN siterer videre Forbrukerkjøpsloven §48a, bla. at "Nettselskapet kan avbryte (stenge) overføringen av elektrisk energi dersom det foreligger vesentlig kontraktsbrudd fra forbrukerens side" (samt siteres tilfeller hvor stengning likevel ikke kan skje; dvs. fare for liv og helse m.v.). Og her stanser AENs gjengivelse av Forbrukerkjøpsloven - etter å ha bygget opp en forståelse av at manglende tilgang for målerbytte gir hjemmel for strømutkobling.

"AEN fastholder at vi har både rett og plikt til å bytte måleren, med mindre forskriftens unntaksbestemmelse kommer til anvendelse." Et underlig øyeblikk av erkjennelse hos AEN, kan det synes.

AEN har ved innvilget AMS-fritak akseptert at en av "forskriftens unntaksbestemmelser kommer til anvendelse", nemlig at "installasjonen er til vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker", og AEN har ingen "plikt til å bytte måleren" - neppe heller "rett" (det siste er redegjort for i nevnte notat av 05.05.20 pkt.6).

Enn om AEN istedetfor å argumentere seg frem til stengningshjemmel "fra vårt ståsted", heller hadde innledet med Nettleieavtalens §2: "Overføring av elektrisk energi fra nettselskap til forbrukere reguleres av forbrukerkjøpsloven. Ved motstrid mellom denne nettleieavtale og forbrukerkjøpslovens regler, skal lovens regler gå foran. Dette gjelder imidlertid bare dersom nettleieavtalens regler kan sies å stille forbrukeren dårligere enn hva som følger av forbrukerkjøpsloven"; siden gjorde oppmerksom på at §7-1 (Vilkår for stenging) skriver at "Nettselskapet kan stenge nettkundens anlegg dersom det foreligger vesentlig kontraktsbrudd fra nettkundens side, eksempelvis vesentlig mislighold av forpliktelsen til å betale skyldig nettleie", og at ordet "eksempelvis" (som ikke forekommer i Forbrukerkjøpsloven) åpenbart stiller "forbrukeren dårligere enn hva som følger av forbrukerkjøpsloven" - og atter siden siterte Forbrukerkjøpsloven fra og med der AEN stanser sitatet i brev av 14.10.20?

#### **FORBRUKERKJØPSLOVENS STENGNINGS-BESTEMMELSE**

Loven skriver innledningsvis at "partene ikke kan avtale noe som er mindre gunstig for forbrukeren enn det som følger av loven"; loven "har mer "kjøpervennlige" regler enn kjøpsloven, og regelverket er utformet så det skal være lettere å forstå. Til sammen skal det at loven er tvingende, kjøpervennlighet og den forståelig utformingen gi økt forbrukervern."

En "forståelig utforming" åpner ikke for modifierende eksterne tillegg som krever juridisk ekspertise med romerrettslig grunnholdning for rett å forstå lovens bestemmelser.

5

Løven gjelder for "avtale med nettselskap" (§2); "Det kan ikke avtales eller gjøres gjeldende vilkår som er ugunstigere for forbrukeren enn det som følger av loven her." (§3)

§48a skriver at "Før stenging kan skje, skal nettselskapet sende forbrukeren et skriftlig varsel om stenging. Varslet skal angi a) at stenging ikke vil skje dersom forbrukeren betaler innen ..."

"Dersom sosialtjenesten innen fristen i annet ledd annet punktum bokstav a har meddelt skriftlig at den tar på seg ansvaret for å oppfylle forbrukerens forpliktelse, kan stenging ikke skje."

"Bestemmelsene i § 45 om heving ved kontraktsbrudd fra forbrukerens side gjelder ikke." (AEN har naturligvis også truet med oppsigelse av 'kundeforholdet'.)

I korthet: "Overføring av elektrisk energi fra nettselskap til forbrukere reguleres av forbrukerkjøpsloven"; en evt. stengning ved kontraktsbrudd må være hjemlet i denne loven og eneste hjemmel finnes ved "vesentlig" betalingsmislighold.

### '... FORBEHOLDER AEN SEG RETTEN TIL Å IVERKSETTE RETTSLIGE SKRITT ...'

AEN (som i likhet med andre nettselskap rygger idet noen byr dem en tingrettsbehandling relatert til deres AMS-relaterte 'krav') unnses seg fremdeles ikke for å forespeile 'den lille mann' rettsprosesser og galopperende sakskostnader - være seg initiert fra 'den lille mann' for å avverge AENs overgrep (d"ersom dere er i tvil om deres rettigheter blir tilstrekkelig ivaretatt av AEN, kan deres også ta rettslig skritt" (AEN; Vedr. frakopling av anlegg; 23.04.20)), eller initiert fra AEN (d"ersom det likevel mot formodning skulle vise seg at det ikke er mulig å finne en løsning som begge parter kan akseptere, forbeholder AEN seg retten til på et senere tidspunkt å gjenoppta/iverksette nødvendige, herunder rettslige, skritt for å oppfylle sine regulatoriske forpliktelser").

"AEN ber om" "innen 14 dager" "bekreftelse for hvilket av de 3 alternativene - som står beskrevet i dette brevet - og som er aktuelt å gå videre med."

Det minner om den tsjekkiske mesterkokken, berømt for sine ragouter, som innkaller til møte med egnens harer og kaniner for å høre hvilken saus de ønsker å bli servert i.

Og fremdeles har ikke AEN redegjort for hvorfor de ønsker målerbytte. De anfører krav fra NVE, men det stemmer ikke. De anfører senere også 'Justervesenets krav'; men det stemmer heller ikke.

### DET SÅKALTE 'PERSONVERNET'

Personvern hensyn er ikke formelt del av aktuelle sak - så har jeg da heller ikke foregitt å holde meg til 'saken'.

(Norge er stedet hvor man ville implementere et datalagringsdirektiv - noe som ble avvært av 'Brüssel'; en E-tjestelov - som synes å kunne bli parkert av 'Brüssel'; hvor (også) Datatilsynet gikk for 'Smittestopp', FHI's smittetforskningsverktøy som Amnesty satte i værstingklassen og Datatilsynet siden terminerte til fagstatsrådets mishag; hvor Hippokrates for lengst er relegert til historiens skraphaug - det gjelder AKSON, det gjelder lenge før AKSON; hvor det (med Datatilsynets bistand) arbeides for totalovervåking av private kjøretøy.

"Sentrale politikere forstår seg ikke på personvern. Video fra komité- og stortingsbehandling avslører at mange hverken forstår kontekst, premiss, eller konsekvenser av <E-> loven. Noen har ikke engang satt seg inn i selve lovfor-

slaget." (Eivind Arvesen; medlem av ekspertutvalget for evaluering av Smitte-  
stopp og initiativtaker bak opprop mot Tilrettelagt Innhenting; Aft.p. 21.10.  
20) Og vi har altså Elhub:)

6

Datatilsynet; "Høringsuttalelse - forslag til endringer i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettlei-  
ter"; 7. oktober 2014:

"Det vises til høringsdokumentet som gjelder innføring av nordisk regulerkraft-  
avregning, avanserte måle- og styringssystemer (AMS) og Elhub."

"Vi har på et tidlig tidspunkt gjort det klart at løpende registrering og lag-  
ring av den enkelte husstands strømforbruk medfører en ikke ubetydelig trussel  
mot personvernet. Vi har pekt på at til tross for at tilfredsstillende sikring  
av opplysningene og klare formålsbegrensninger vil selve registreringen i seg  
selv gjøre at personvernet utfordres.

Til tross for dette blir personvern betraktninger viet liten plass i høringsdo-  
kumentet. Det slås uten videre fast at de foreslåtte endringene vil styrke per-  
sonvernet ved at ..."

"... kan sentralisert lagring av svært detaljerte opplysninger om den enkelte  
husstands strømforbruk, ikke kunne sies å være en styrking av personvernet.  
Muligheten til å selv kunne råde over egne personopplysninger, og et vern av  
den enkeltes privatliv, utgjør grunnstammen i personvernet. Innføring av AMS  
og en Elhub slik den er foreslått i høringsutkastet rokker ved begge disse ele-  
mentene. At dette ikke adresseres i høringsdokumentet ..."

"Personvern handler også om at vår adferd ikke skal kunne bli kartlagt. Det er  
en kjensgjerning at opplysninger som er innhentet for et i og for seg tilforla-  
telig formål senere vil kunne bli brukt i helt andre sammenhenger.

Det er også grunnen til at EDPS, den europeiske datatilsynsmyndigheten, lenge  
har vært skeptisk til automatisk strømavlesning." osv.; til sist:

"Datatilsynet vil ... peke på det som sies innledningsvis i høringsuttalelsen  
om den enkeltes rett til selv å råde over egne personopplysninger. For Data-  
tilsynet er det avgjørende at den type tjenester baseres på et gyldig samtykke  
fra den enkelte sluttbruker. Et samtykke må være informert og fundert på reell  
frivillighet. Frivilligheten er bare reell dersom det ikke knytter seg ulemper  
av betydning til det å avstå fra å samtykke."

Vil noen med alminnelig utviklet intelligens og redelighet hevde at en innsi-  
gelse til AMS-pålegg, begrunnet i personvern hensyn, er "åpenbart grunnløs"?  
Vil med noen grad av rett kunne hevdes at gjeldende nettleieultimatum (også  
kalt Nettleieavtalen), om den skulle innebære "gyldig samtykke" (jf. Kr.sand  
tingrett; se mitt notat av 05.05.20 pkt. 6) - at slikt evt. samtykke er "in-  
formert og fundert på reell frivillighet"?

(Og kan noen huske å ha gitt informert samtykke til installasjon av fjernstyrt  
hovedstrømbryter? Enn si informert samtykke til installasjon av en sender som  
(varierende med produsent) arbeider kontinuerlig med effekt opp mot 3-4 ganger  
en mobiltelefon? "The UN Universal Declaration of Human Rights, the Helsinki  
Accords and other international treaties recognise that informed consent prior  
to interventions that might affect human health is an essential, fundamental  
human right, which becomes even more controversial when considering children's  
and young people's exposure." (European Parliamentary Research Service; March  
2020))

#### O.S.V.

"Å konkurranseutsette naturlige monopoler er en dristig strategi for å moder-  
nisere en bransje. Man heller fort barnet ut med badevannet, og man gir fra  
seg enorme verdier for en kortsiktig gevinst. Privatisteringen av landets off-  
entlig eide kraftselskaper har gitt Kommunenorge kontanter i kassa, men har  
skapt monstre som jakter på hvordan de skal øke inntektene og få sugerøret inn  
i husholdningene til å bli tykkere. NVE hjelper dem til dette fordi deres uli-  
ke interesser i AMS-prosjektet trekker i samme retning. Det ser altså med andre

ord ut til at det er ren tallfiksing de driver med for å rettferdiggjøre <fri-taks->gebyret. Og så sanksjonerer NVE det i ny forskrift ved å innføre et fast gebyr for ikke å ha AMS... uavhengig av årsak. En ren gavepakke til selskapene, kan det se ut som, og en drittpakke til dem som skal få betale for å slippe unna helse- og miljøbelastningen fra mikrobølgene." Skriver cand.polit., Master of telecom strategy, Einar Flydal; etter en sides forelesning i nettverksøkonomi (einarflydal.com 03.10.20); fra forelesningen: "Når samfunnet ... gjør "naturlige monopoler" til konkurransebedrifter og gir dem profittinsentiver utfra den tankegang at konkurranse er smart og "greed is good" <skjønt realiteten er at "pengekjærhet er en rot til alt ondt" (1.Tim.6,10)>, deles de opp i en konkurransedel (tjenesten) og en monopoldel (nettverket). Slik ble NSB, Televerket, Veivesenet, Vinmonopolet, m.m. delt opp. Fordi de presses av konkurransen, forsøker selskapene å blåse opp kostnadene på monopoldelen slik de føres i regnskapet, for der er konkurransepresset null. De blåser derfor opp faste kostnader - slik at de kan få sine inntekter fra slikt som da kalles for fastavgiften / tilganskostnaden / nettleien / klubbmedlemskapet eller liknende, og bort fra de variable delene, der marginene vil gå mot null dersom markedet fungerer godt. (Eller de kan gjøre som Facebook etc: levere gratis tjenester mot å selge reklame, kundeopplysninger, el.l., som nå er en del av forretningsmodellen til alle strømselskapene. Smartmålerne skal jo nettopp gjøre dette mulig ved å være en slags sentral for "Tingenes Internett" inne i huset.)"

Flydal fortsatt (23.09.20): "4G, 5G, 6G, trådløse smartmålere til strøm eller vann, WiFi hjemme og i det offentlige rom, mobil du har i lomma - det er samme sak det gjelder: Vi ønsker så gjerne alle fordelene, men vi kan ikke leve i lengden med ulempene"; og Flydal beskriver forsåvidt en variant av 'apefellen' - apen stikker hånden inn i et bur og griper om en banan, og hånden slipper ikke ut uten å slippe bananen. "I Norge er det nå innvilget mange tusen fritak fra AMS på medisinsk grunnlag, og det er fremmet en rekke krav om midlertidig forføyning mot strømmettselskap som truer med å stenge strømmen til folk som nekter installasjon av AMS-målere. Dette er blitt en hodepine for bransjen og for NVE som stolte på Strålevernets løfter - som de, godt hjulpet av Strålevernet selv, oversetter til "Ingen helsefare"."

"Jeg har nå nettopp gjort ferdig trykksatsen til cellebiologen Susan Pocketts bok "Elektrotåka - helse- og miljøforurensningen fra mikrobølgene". Boka er så sterk i bevisførselen både av skadevirkningene og av jukset og bedraget som fører til dagens grenseverdier, at dersom jeg jobbet i bransjen, hadde jeg begynt å se meg om etter noe annet. Jeg tror den også vil stå seg i rettssalen." (03.10.20) Går fra trykkeriet 27.10 - kan bestilles fra Z-forlag.

"Fortsatt har ikke noen klart å få utlevert sertifiseringsdokumentene bak disse <smart->målerne. Fortsatt har ingen foretatt en uavhengig sikkerhetsvurdering av disse målerne. Fortsatt har ingen nettselskap foretatt noen helse- og miljøutredninger, men kun tatt for gitt at de kan legge DSAs vurderinger til grunn. Det er i Norge avsagt fellende dom begrunnet i at folk "bevisst har holdt seg i uvitenhet". Det er ganske enkelt straffbart." (20.08.20)

Og 10.08.20: "-Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA), Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (NKOM) og Arbeidstilsynet bryter sin plikt til å gi sannferdig informasjon. Brosjyrene de har utgitt, er helt åpenbart i strid med etatenes informasjonsplikt.

Det er det klare budskapet fra advokat Hugo P Matre, Advokat Schjødt AS, i et lengre brev han har sendt de tre etatene. Dette brevet gir et viktig juridisk grunnlag for strålevernarbeidet framover:

Etatene kan gjøres erstatningspliktige for slik informasjonsvirksomhet..."

"Brosjyrene gir inntrykk av at forskningen entydig viser at ingen helsefare fins, og at etatene passer på å beskytte din helse mot skader fra slikt. Men det er ganske enkelt ikke rett..."

"Budskapet fra advokat Matre, som har forvaltningsjuss som sitt spesialområde,

er at et slikt skjønmalende bilde har de tre etatene ganske enkelt ikke lov til å tegne. For det er åpenbart feil. Det ser man selv uten at man behøver ta standpunkt til detaljene i forskningen. Med slike påstander bryter disse etatene med de krav som stilles til dem i det norske rettssystemet, og de kan gjøres erstatningsansvarlige. De bør derfor trekke brosjyrene, og komme med korrekt informasjon."

"Man må ... spørre seg hva som ligger bak når der framsettes slike påstander: Her kan det spekuleres i mange retninger. Skyldes det et "osteklokke-miljø" av ingeniører som ikke snakker med biologer og biofysikere som jobber med de mer subtile mekanismene? Rekrutterer myndighetene spesielt faglig trangsynte, naive, uærlige eller fleksible forskere, eller tror de på det de hevder? Er brosjyrene bare ment som markedsføring av regjeringens IKT-politikk, uten at man har tatt det så høye med sannhetskravene? Skyldes det bare urimelige beviskrav som gjør at man kan sile bort alle funn man ikke ønsker? Føres strålevernet bak lyset av nærings- og forsvarsinteresser som styrer leveransekjeden fra IEEE via ICNIRP og WHO, slik bildet ble tegnet i NRKs Brennpunkt- dokumentar "En strålende dag" for noen år siden ... ?

Min erfaring er at alle disse spørsmålene kan besvares med JA, men i høyst ulike blandingsforhold hva gjelder de enkelte involverte."

"Premissgiverne er i stor grad fysikere og ingeniører som tenker teknologi og kostnader i forhold til nytte, ikke folkehelse, biologiske mekanismer og økosystemer. Og deres tankeverden er den mekanistiske - urverksmodellen - laboratoriet der man kan teste én og én faktor for seg og avgjøre virkningen, og ingen funn aksepteres før de er absolutt sikkert verifisert. Derfor blir deres perspektiver og kunnskapsgrunnlag ekstremt begrenset, men nyttig for næring og politikere som handler først, og satser på at det "vil vel helst gå bra" - eller at man får "rydde opp i problemene når de måtte komme" istedet for å la seg hindre av alle mulighetene for at det kan gå galt."

"Brevet fra advokat Matrø viser at når NVE, strømmett- og mobilselskaper, såvel som arbeidsgivere og salgsbedrifter og folk flest bruker disse etatene som sannhetsbevis, viser de til etater som utsteder "garantier" de ikke kan innestå for.

Et slikt brev er derfor med på å bygge opp et rettslig grunnlag - ikke bare mot disse etatene, men mot dem som benytter dem til å hvitvaske strålingen fra sine leveranser.

I tilfeller der man har gode indikasjoner på at konkrete helse- og miljøskader skyldes eksponering som disse etatene har erklært "trygg" og "uten risiko", kan de gjøres erstatningsansvarlige. Firmaer, kommuner, foreninger og enkeltpersoner vil ha mulighet for å fremme krav for skader eller ansvar de selv er påført ved å stole på disse etatene."

#### **OG ALLE SKAL VI JO HA ET KLIMAENGASJEMENT**

("Alle planter ser ut til å være designet for en mye høyere CO<sub>2</sub>-konsentrasjon i atmosfæren enn vi har nå". "I dag er det 400 ppm ..., mens det ideelt bør være mye mer. I drivhus pumpes det inn ekstra CO<sub>2</sub> for opp mot 1500 ppm for å få gode avlinger. Luft fanget i forsteinet harpiks (rav) viser at jorden tidligere hadde mye mer CO<sub>2</sub> enn i dag. På den tiden var det et mye rikere dyre- og planteliv enn nå. Noen av verdens mest anerkjente fysikere, som Freeman Dyson (Cambridge/Cornell - død 2020) og William Happer (Princeton), sier at det er CO<sub>2</sub>-sult i planteverdenen." (Andreas Årikstad; Guds verden; s.214)

"Dagens politikk burde være tuftet på objektiv og etterprøvbar kunnskap og ikke på en overdådig finansierte og omhyggelig utarbeidet internasjonal kampanje av feilaktige - og for mange profitable - usannheter. Og alt er for tiden promotert gjennom politikken, finanssektoren, de store selskapene, byråkratier, mediene og en hærskare aktivister"; skriver siv.ing. Arne K. Skiftenes (Setesdølen 20.10.20) om karbon-apokalypsen og deromkring; han promoterer boken Motvekt - norsk utgave av Gregory Wrightstone's Inconvenient Facts - The Science that Al Gore doesn't want you to know (klimarealistene.com/klimabutikken.)



"... påvirker elektrotåka som vi skaper med trådløs kommunikasjon, klimaet ved å påvirke mikroorganismer"; spør Einar Flydal (27.08.20). Og det ligger "an til en godt mulig sammenheng."

"Å satse på stadig mer trådløs kommunikasjon slik den kommende Stortingsmeldingen om "Den digitale grunnmur" ganske sikkert legger opp til, er da både kunnskaps- og ansvarsløst. Likeså å pepre hvert hjem med radiosendere..."

Flydal gjengir videre en tekst av "Michael Berstecher, en tysker som er svært godt orientert i forskningen om EMF, helse og miljø og er nøye med å gå til kildene. Teksten ble først publisert den 24.08.20 på et nettsted der Berstecher samler underskrifter for et 5G-fritt Freiburg, byen han bor i."

"Hva med å tipse alle partier med ordet "klima" i programmet om at her er det noe som har gått dem hus forbi? For ikke å snakke om bedrifter og kommuner med ordene "miljø", "bærekraft" og "samfunnsansvar" i sine visjoner og sitt reklamemateriell?" (Flydal)

Berstecher: "Det er neppe kjent for offentligheten at mikroorganismer også bor i atmosfæren <eller at det regner virus, som jeg nylig leste annetsteds>, og at de i betydelig grad er involvert i dannelsen av skyer, regn og snø. Vitenskapen vet allerede om at enkelte mikrober reagerer svært følsomt på sitt elektromagnetiske miljø. Dette er ikke særlig overraskende når man vet at de naturlige elektromagnetiske frekvenser som oppstår under atmosfæriske prosesser har styrt cellers stoffskifte i alle levende vesener siden urtiden."

"Nå fins det faktisk enkelte studier som har undersøkt stressresponser hos enkelte mikrober på kunstig skapte elektromagnetiske felt i andre sammenhenger (se nedenfor).

Hva nå om ikke bare disse, men også de mikroorganismene som lever i atmosfæren og regulerer været, får en sterkt svekket helsetilstand av den massive radioforurensningen som allerede foregår?

At dette kan dreie seg om mye mer enn bare en løs hypotese, går fram av en verdensomspennende alarm som nå er satt i gang av ledende biologer. De ønsker å trekke oppmerksomhet til den svært dårlige allmentilstanden til mikrobenes som er involvert i klimaprosessene. Her kan det altså være en sammenheng: Den menneskeskapte tar slett ikke noe hensyn til hva den forårsaker med disse mikrobenes."

Berstecher avslutter med en rekke kildehenvisninger.

"Menneskedannede elektromagnetiske felter spenner fra ekstrem lavfrekvens (assosiert med elektrisitetsforsyninger og elektriske innretninger) til lav, medium, høy og ekstrem høyfrekvens (for det meste assosiert med trådløs kommunikasjon). De potensielle effekter av disse antropogene, elektromagnetiske felter på naturlige elektromagnetiske felter, slike som Schumann Resonansen som kontrollerer været og klimaet, har ikke blitt ordentlig studert." (Priyanka Bandara og David O. Carpenter; Planetary Electromagnetic pollution: it is time to assess its impact; The Lancet; Vol.2, Dec. 2018)

"På begynnelsen av 1970-talet oppdaget atmosfære-fysikere til sin forskrekkelse at jordklodens magnetfelt var blitt kraftig forstyrret. Fløytelydene, summingen, fuglekviskerkorene, løvebrølene og de andre fargerike lydene som de hadde lyttet til i et halvt århundre, kom ikke lenger bare fra naturen! Det de hadde oppdaget, var resultatene av aktiv og målrettet innsats for med vilje å endre jordklodens elektromagnetiske miljø. Innsatsen nådde sitt foreløpige høydepunkt med Project HAARP, som foregikk i Gakona, Alaska". ("Ved å rette en smal stråle pulserende energi oppover i rommet, mot et område i nærheten av Nordpolen der nordlyset møter jorda, kan HAARP-prosjektet tvinge disse himmels strømmen til å overføre radiosignaler, med pulsens frekvenser, og nå fram til nesten ethvert sted på jordkloden.")

"Det var allerede blitt oppdaget ved et uhell i 1958 at VLF-sendinger som kommer fra jordoverflaten samvirker med partikler i magnetosfæren og får dem til å sende ut nye VLF-bølger som deretter kan mottas i motsatt ende av kloden."

"Før 1889 <og innfasing av vekselstrøm> spilte plystretonene og andre lyder

som ble utløst av lyn, kontinuerlig over hele registeret på dette jordklodens store instrument. I dag er musikken stilnet av, dempet ned, og innskrenker seg mest til multipler av 50 og 60 Hz ... Hver komponent i den naturlige symfonien er blitt grunnleggende endret. "Fuglekvitteret" er stillere på søndager enn på andre dager i uka, og grunnfrekvensene til de fleste korene er kraftlinjenes elektriske mønstre. "Det ser ut som at hele frekvensbåndet der vi hører sitringen, er preget av kraftlinjenes stråling," skrev Helliwell i 1975. Og de naturlige, sakte pulsene fra jordas magnetfelt på under 1 Hz, som også er viktige for alt liv, er sterkest i helgene, tydeligvis fordi de ellers dempes ned av strålingen fra strømmettet, som jo er sterkere på ukedager."

Lege og epidemiolog Samuel "Milham har i de senere år brukt sine evner på å analysere dødelighetsstatistikker fra 1930- og 1940-tallet, den gang Roosevelt-administrasjonen gjorde det til en høyt prioritert nasjonal oppgave å bygge ut strømforsyning fram til hver gård og hvert bygdesamfunn i USA. Det Milham oppdaget, overrasket også ham selv. For han fant at ikke bare kreft, men også diabetes og hjertesykdommer syntes å være direkte knyttet til at det ble lagt inn elektrisk strøm i boligen. Bygdesamfunn som ikke hadde elektrisitet, hadde lite hjertesykdommer - fram til elektrisk infrastruktur ble bygget ut og folk fikk strøm. I 1940 var dødeligheten av hjertesykdommer blant folk på landet der elektrisiteten var nådd fram, plutselig blitt fire-fem ganger så høy som blant dem som fortsatt bodde uten strøm."

"Vi anerkjenner elektrisitetens virkninger bare i den grad det passer oss, ellers later vi som om elektrisiteten ikke fins. Vi overser advarselen som Jean Morin kom med i 1748 om at den som utnytter elektrisitet, tukler med livet. Vi påstår, stikk i strid med alle vitenskapelige bevis, at det fins noe slikt som et trygt eksponeringsnivå, og at hvis myndighetene bare setter grenseverdiene lavt nok, kan vi få ha våre radarstasjoner og dataskjermer og mobiltelefoner i fred og slippe å merke noen virkninger fra dem. Vi glemmer advarslene fra Ross Adey, bioelektromagnetikkens bestefar, og fra atmosfære-fysikeren Neil Cherry, om at vi er elektrisk fininnstilte til den verden vi har rundt oss, og at det eneste sikre nivået på eksponering for radiobølger er null." \*

#### AVSLUTNINGSVIS

listes tidligere skrivelser; publisert på kommentar-avisa.no; (kronologisk):

1. 'Smart' strømmåler; smart for hvem? (06.11.17) Brev til energistatsråden vedr. forsyningssikkerhet, personvern, folkehelse m.v.
2. Vedr. diagnose A88 "skadevirkning av fysisk faktor" og A.M.S. (26.03.18) Brev til Stortingets helse- og omsorgs-, energi- og miljøkomiteer samt folkehelsestatsråden. Gjengir bl.a. gode fem sider sykehistorier (s.8-14).
3. Agder Energi og smartmålerproblemet. (08.02.20)
4. Lysene skal nå slukkes rundt på Agder. (14.03.20) Publisert i Setesdølen 26.03.20. Ingen respons fra AEN.
5. Notat vedr. Agder Energi Netts (AENs) smartmålere i alminnelighet og disses skittenstrømsgenerator i særdeleshet. (30.03.20) Fra AMS til North Connect.
6. Notat vedr. n'te trusselbrev fra Agder Energi Nett AS (26.09.20) Inkl. Notat til NVE m.fl. / Vedblivende innsigelser til en kokelimonkegenerators årelange oppkomme av 'just so stories' (av 05.05.20); samt Nye strømmålere og nettselskaps trussel om frakobling av strøm (av 23.09.20).

\*(Arthur Firstenberg; Den usynlige regnbuen - Historien om elektrisiteten og livet; s.153.406.153.155.198.449)

Vedl. som anf.

Arendal, 14.10.2020

## Vedr. Målerbytte

Agder Energi Nett AS (AEN) viser til tidligere dialog og korrespondanse i anledning AENs krav om å bytte måler til AMS måler. Ettersom dine innsigelser mot AMS knytter seg til frykt for stråling fra måleren, tilbyr vi deg følgende løsninger/ alternativer:

- Måler med deaktivert kommunikasjon installeres. Ved installeringen blir kommunikasjonen på den nye måleren deaktivert. Måler med deaktivert kommunikasjon imøtekommer i realiteten alle kundens innsigelser knyttet til stråling. De innsigelser som da gjenstår er ikke forankret i forhold som kan tillegges vekt i en rettslig vurdering. Det er da ingen forskjell på gammel og ny strømmåler når det gjelder stråling, innsamling av forbruksdata etc.
- AMS måler installeres med forlenget antenneledning slik at kommunikasjonspunktet står utenfor boligen (anlegget) og ikke på/ved måleren. Antenneledningen festes i måleren og trekkes ut gjennom husveggen på en hensiktsmessig måte. Kommunikasjons-/strålepunktet flyttes dermed bort fra den opprinnelige tiltenkte plasseringen, og ved denne montasjen reduseres mulighet for påvirkning av de aktuelle signaler. Innvilget fritak for kommunikasjon vil ikke være gjeldende for denne løsningen.
- AMS måleren plasseres på utsiden. Dersom kunden ønsker å få måleren plassert på utsiden må kunden selv kontakte en prekvalifisert installatør for å prosjektere samt gi tilbud på oppdraget. Et typisk alternativ er da ombygging etter NEK399. AEN vil så motta en nettmelding fra installatøren på den eventuelle ombyggingen. NEK399 skap er en løsning hvor måler plasseres i et utvendig skap. En slik ombygging i anlegget må kunden bekoste selv. Innvilget fritak for kommunikasjon vil ikke være gjeldende for denne løsningen.

AEN ber deg gi en tilbakemelding innen 14 dager og informerer oss om hvilket av de ovennevnte alternativene du velger. Dette med hensyn til tilrettelegging. Vi møter også gjerne på befaring på eiendommen for sammen å gå over det valgte alternativet, herunder finne den beste løsningen for deg.

På denne måten får AEN tilfredsstilt de regulatoriske forpliktelsene knyttet til forskriftens krav, samtidig som vi fullt ut imøtekommer din frykt knyttet til negativ helsepåvirkning. Alternativet som fremmes må ses i sammenheng med tilstand og mulighetene på anlegget. De tre overnevnte alternativene imøtekommer alle dine innsigelser når det gjelder stråling.

For at det ikke skal være noen uklarheter knyttet til hvilke plikter AEN har overfor deg som nettkunde, og hvilke rettigheter og plikter du som kunde har, vil vi i det følgende gjennomgå saksforholdet samlet sett fra vårt ståsted. Vi understreker at dette ikke er ment som et "korrektiv" i forlengelse av ovennevnte forslag, men som opplysende gjennomgang av sakens rettslige sider.

Forskrift om måling, avregning, fakturering av netjtjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. ("MAF") av 11. mars 1999 nr. 301 § 4-1 hjemler en *plikt* for nettselskapene til å installere AMS-målere. Videre følger det av standard avtale for nettleie ("Nettleieavtalen") og standard avtale for tilknytning ("Tilknytningsavtalen") at AEN har ansvaret for å installere AMS-målerne, samtidig som strømkundene plikter å gi uhindret tilgang til måleutstyret.

Agder Energi Nett AS  
Postboks 603, Lundsiden  
4606 Kristiansand

Kundesenter 38607272  
[kundesenter.nett@ae.no](mailto:kundesenter.nett@ae.no)

Bankgiro 1503.22.39495  
Org.nr. NO 982 974 011  
web: [www.aenett.no](http://www.aenett.no)

Nettselskapenes plikt til å installere AMS-målere følger således uttrykkelig av MAF § 4-1 første og annet ledd (understrekingen er vår):

*"Nettselskap skal i hvert enkelt målepunkt installere AMS.*

*Nettselskapene har ikke plikt til å installere AMS dersom:*

*a) forbruket i målepunktet er lavt og forutsigbart,*

*b) installasjonen er til vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker"*

3. og 4. ledd i samme bestemmelse regulerer hvordan uenighet knyttet til fritak fra installasjon av AMS som nevnt i a) og b) skal håndteres:

*"Dersom nettselskap og sluttbruker er uenig om installasjon av AMS, kan saken fremlegges for Reguleringsmyndigheten for energi til avgjørelse*

*Reguleringsmyndigheten for energi kan dispensere fra nettselskapenes plikt til å installere AMS i særlige tilfeller."*

AEN er gjennom lov/forskrift således pålagt å bytte samtlige målere innenfor eget nettområde til AMS (Avansert Måle- og Styringssystem), med mindre RME har gitt dispensasjon.

Nettleieavtalen og vilkår for tilknytning kan du finne på vår nettside [www.aenett.no](http://www.aenett.no).

Følgende fremgår av Nettleieavtalen § 5-1:

*"Nettselskapet bestemmer type måleutstyr, eier måleutstyret og har ansvaret for installasjon, drift og kontroll av dette".*

Videre fremgår det av tilknytningsvilkårene § 6 første ledd:

*"Nettselskapet skal ha uhindret tilgang til måleutstyret".*

Manglende tilgang til det elektriske anlegget for å bytte eksisterende måler, og som altså AEN er eier av, medfører etter vår oppfatning et vesentlig brudd på både Nettleieavtalen og Tilknytningsavtalen. Dette har vært kommunisert tidligere.

Forbrukerkjøpsloven § 48a har følgende ordlyd i første ledd:

**§ 48 a. Stenging på grunn av forbrukerens kontraktsbrudd ved avtaler om overføring av elektrisk energi**

*Nettselskapet kan avbryte (stenge) overføringen av elektrisk energi dersom det foreligger vesentlig kontraktsbrudd fra forbrukerens side i en avtale som nevnt i § 2 første ledd bokstav d. Stenging kan likevel ikke skje hvis*

*a) det er fare for liv, helse eller betydelig tingskade, eller*

*b) forbrukeren har innsigelser mot grunnlaget for stengingen, som ikke er åpenbart grunnløse*

AEN fastholder at vi har både rett og plikt til å bytte måleren, med mindre forskriftens unntaksbestemmelser kommer til anvendelse.

Vi har ovenfor skissert opp tre alternative tekniske løsninger for å eliminere den frykten du har knyttet til helsemessige sider ved AMS-måleren.

Dersom det likevel mot formodning skulle vise seg at det ikke er mulig å finne en løsning som begge parter kan akseptere, forbeholder AEN seg retten til på et senere tidspunkt å gjenoppta/iverksette nødvendige, herunder rettslige, skritt for å oppfylle sine regulatoriske forpliktelser.

AEN ber om bekreftelse for hvilket av de 3 alternativene – som står beskrevet i dette brevet – og som er aktuelt å gå videre med. Arbeidet igangsettes umiddelbart etter at AEN har mottatt din bekreftelse på at du aksepterer den nye måleren, herunder med utvendig plassert måleenhet som nevnt ovenfor. Bekreftelsen kan sendes til [kundesenter.nett@ae.no](mailto:kundesenter.nett@ae.no) , alternativt kan du ringe på telefon 38 60 72 72.

Med hilsen

**Agder Energi Nett AS**