

# 'SKAPELSE OG/ELLER EVOLUSJON - HVA SIER BIBELEN?'

En bok skrevet av Andreas Årikstad, Jogeir Lianes og Johan Samuel Årikstad-Nielsen; Hermon Forlag, april 2014

Dag Jørgen Høgetveit; april 2014

Boken legger låma allerede før innholdsfortegnelsen: "Å frykte Herren er begynnelsen til visdom. Salme 111,10a" (s.5).

"Hva sier Bibelen?", spør tittelen; og det får vi vite. "Det vi presenterer i denne boken kommer like mye på tross av utdanning, som på grunn av utdanning" (s.10); forfatterne er belastet med adskillige vekttall i teologi.

Boken nytter "konkordante", dvs reelle bibeloversettelser; Hermon Forlag-tilknyttede Bibelforlagets "Bibelen - Guds Ord ... NT ... og Norsk Studiebibel 1997 ... GT" (s.12); samme forlag. Norsk Studiebibel nytter NB88. (N030 er stadig å foretrekke, men boken er velsignet fri for Bibelselskapets nyere påfunn.)

"I møte med hverandre er verken Bibelen eller evolusjonsteorien særlig tilpasningsdyktige" konstateres det (s.18). "I praksis er det ... tilstrekkelig å "tro" på Bibelen. Man trenger ikke nødvendigvis å kunne "se" og forklare alle sammenhenger. Samtidig er det vår erfaring at vi selv trengte å "se" (s.20). Siden kommer en kort gjennomgang av "kompromissteorier"; teistisk evolusjon (TE), The gap theory (GTH) og Intelligent Design (ID). "Å tro på Bibelen som en historisk og sann bok er noe helt annet enn å gå inn for TE, GTH eller ID" (s.21). Så følger hva Bibelen sier; f.eks.:

"Døden hersket fra Adam, ikke før Adam" (s.24); "I et sant bibelsk verdensbilde er det ikke utvikling men avvikling som står i fokus. Verden er i ferd med å bli avviklet. Dette er et gode, fordi verden ligger i det onde" (s.27).

"... dersom dere trodde Moses, ville dere ha trodd Meg. Han skrev jo om Meg. Men hvis dere ikke tror hans skrifter, hvordan kan dere da tro Mine Ord?" (Joh.5,46f.) "I Bibelens perspektiv er det ikke skapelsen som er vanskelig å tro, men frelsen i Jesus"; her gjengis Joh.3,12: "Om dere ikke tror når Jeg har talt til dere om det jordiske, hvordan skal dere da tro hvis Jeg taler til dere om det himmelske?" "Det er tydelig her at Jesus forutsetter at "de himmelske

ting" er vanskeligere å tro enn "de jordiske". Det ser også ut til at det er lettere å tro "de himmelske ting", hvis man allerede tror "de jordiske" (s.43-4).

2

"Skulle man ønske å innføre andre normer og regler enn dem Bibelen gir, lønner det seg å svekke skaperteologien", skriver Årikstad et al.; "Mange teologer bidrar i dag dessverre til å gjøre nettopp dette" (s.46).

Fra s.48 presenteres skapelsen, syndefallet, slektstavlene, flommen, Babel; mao 1.Mos.1-11. "Skapelsesberetningen går over de to første kapitlene i Bibelen. Som vi har sett, legger den samtidig grunnlaget for resten av Skriften... Ingenting i den formen teksten har, indikerer at det her er snakk om eventyr eller diktverk. Nei, tvert imot: "Dette er historien om himmelen og jorden da de ble skapt." 1.Mosebok 2,4A".

Slektstavlene, 1.Mos.4-5;10-11. "... forhold ... verd å kommentere ... For det første er det det faktum at de er der. Hadde fortellingen om Adam og Eva vært eventyr, hadde slektstavlene vært litt malplassert." "Både i 1. Krønikebok kapittel 1 og i Lukas kapittel 3 finner vi slektstavler fra Adam og nedover. I sistnevnte eksempel føres slekten fra Jesus og helt tilbake til Adam." "... det er nøyaktige opptegnelser av slektsforhold, levetid, levealder og i mange tilfeller geografiske referanser. Det er lite i disse opptegnelsene som tyder på at teksten ønsker å bli forstått billedlig eller symbolsk" (s.54-5).

"Vi har i likhet med Noah blitt varslet om en kommende dom. For oss er det avgjørende at vi tror at dommen faktisk kommer. Vi tror ikke på en symbolsk dommedag. Vi tror heller ikke på en geografisk begrenset dommedag" (s.58).

Hva er sannhet? "Vi ser ... at mange ønsker å holde fast på prinsippet om at Bibelen er Guds Ord. Man ønsker også å kunne si at Bibelen er sann. Du finner svært få kristne ledere som er villige til å vike fra disse prinsippene. Selv de mest liberale teologer vil si at Bibelen er sann. Det man i virkeligheten gjør, er å redefinere sannhetsbegrepet. "Bibelen er sann, men ikke forpliktende for oss", sier noen. "Bibelen er sann åndelig sett, men ikke bokstavelig", sier

andre. "Bibelen er Guds Ord", sier andre igjen, "men den er preget av de enkelte forfatteres teologi og ideologi". Resultatet av disse forskjellige syn blir at sannhetsbegrepet blir flytende. Kan vi fastholde at Bibelen er sann, hvis den beviselig inneholder feil, rent bokstavelig? Kan man tro at Bibelen tar feil på en rekke områder innenfor naturvitenskapelige felt, og samtidig fremholde at man tror Bibelen er sann?

For oss blir en slik tenkemåte ulogisk og begrepstømmende. Hvis vi i enhver tekst kan definere en åndelig sannhet, men se vekk fra den bokstavelige, kan vi i realiteten definere bort hele Bibelens budskap. Noen liberale teologer har gått langt i dette. Mange er "underveis" og befinner seg på en eller annen, egentlig inkonsekvent, mellomstasjon. For en del gode medkristne er denne problematikken spesielt knyttet til forståelsen av urhistorien. Kan vi nøye oss med å lese den billedlig, eller må den også leses slik den står, slik et barn ville ha lest den, som en historisk beretning? Er det sant, det som står der?

Denne boken er skrevet ut fra den overbevisning at Bibelen er sann, fra begynnelse til slutt" (s.65-6).

Bokens del 2 tar for seg "Innvendinger fra teologi og fornuft"; "en dag som tusen år", "to skapelsesberetninger", "hvem giftet Kain seg med", "lokal flom", dinosaurer osv; og "sjanger"; "Problemet oppstår når sjangerbenevnelsene bidrar til å undergrave tekstens egentlige intensjon." "Bibelen må først og fremst kategoriseres i sjangeren: Guds Ord." (S.76.75.)

Del 3 gjelder "Innvendinger fra naturvitenskapen", og starter ut "Hva med Big Bang?" (s.116). "Big Bang forutsetter at stjernene kommer først, og deretter planetene, mens Bibelen er tydelig på at jorden fantes allerede før stjernene ble skapt på dag fire. Bibelen er også tydelig på at Gud skapte lyset på dag en, altså før stjernene ble skapt" (s.117).

Karbon 14 og andre radiometriske dateringsmetoder" behandles fra s.126; dertil istid, den "geologiske kollonne" og fossiler samt den sirkelargumentasjon man i denne forbindelse ofte møter; vi møter "Little Grand Canyon", 1/40 del av den store; the "Little" ble til på én dag i 1982. Vi møter Dr. Colin Patterson, senior-paleontolog ved Britisk Naturhistorisk Museum, (og evolusjonstroende såvidt minnes),

som bl.a. siteres "It is easy enough to make up stories of how one form gave rise to another, and to find reasons why the stages should be favoured by natural selection. But such stories are not part of science, for there is no way of putting them to test" (s.155). (Enkelte lesere ville ha nytte av en note med oversettelse av bokens (ikke mange) engelske sitat.)

"Hvis de ikkehører på Moses og profetene, så vil de heller ikke bli overbevist selv om en sto opp fra de døde." (Luk.16,30.)

"... vi må forsvare vårt verdensbilde med den autoriteten som ligger i Guds Ord, og ikke basere oss på å forsvare Guds Ord med eksterne argumenter og bevis. Disse bevisene har absolutt verdi, men er verdiløse om ikke det er Guds Ords autoritet som ligger i bunn." "De "bevis" som er lagt frem i denne boken kan bli motbevist, eller nye bevis kan legges frem som forklarer det bedre, eller mer riktig. Vårt trosforsvar vil alltid måtte ha sin begrunnelse i Skriften" (s.159). (Her (i boken) kunne forøvrig passet med et par setninger om "The Biblical Roots of Modern Science" og "Why does Science Work at all?", beskrevet av Jonathan Sarfati (creation.com).)

Bokens del 4 gir "Flere argumenter"; om "abiogenese", om sannsynlighet, informasjon, ikke-reduserbar kompleksitet, om kull, olje og gass. Videre gåes inn på historien, de tidligste høykulturer som, (underlig nok, vil noen mene), "ikke regnes for å være eldre enn 4-5000 år" (s.182); dvs "innenfor Bibelens tidsregning".

Forfatterne sporer "Evolusjonens uvitenskapelige opphav" i gresk filosofi (Henry Morris' bok "The long war against God", går lengre tilbake), og nevner Thomas Aquinas som "argumenterte for Guds eksistens ved hjelp av tanker fra Aristoteles. Dette er bare ett eksempel på at aristotelisk, eller annen hedensk tenkning, ble integrert i teologien. Konsekvensene var vanskelige å forutse. Men noen hundreår senere hadde kirken et verdensbilde som bygde på Skriften, tradisjonen, fornuften og vitenskapen, ikke på Skriften alene" (s.185-6).

Forfatterne nevner enkelte kirkefedre; "We know from Moses that the world was not in existence before 6,000 years ago" (s.189). Sitat Luther. Og forfatterne har et kørt kapittel om dinosaurer; (dvs "dinosaur" er et samlebegrep fra 1841 for sånn omtrent hva tradisjonelt er kalt "drage"); dinosaurer tilkommer både skriftlige og billedlige fremstillinger i tidligere tider; noen gjengis i boken.

Når boken oppsummerer (s.196) i fem punkter, er det bl.a. med at "Historisk vitenskap bygger på antakelser", et vesentlig poeng som boken utdyper annetsteds (se også sitat av C. Patterson ovenfor). (Skillet historisk og empirisk vitenskap kunne gjerne følges opp med en (evt. note-) redegjørelse for populær og vitenskapelig bruk av ordet "teori"; "evolusjons-teorien" kvalifiserer ikke for vitenskape-  
lig teori.)

I "Tillegg 1" (s.209-10) siteres interessant [www.nmh.uio/no/forskning/evolusjon](http://www.nmh.uio.no/forskning/evolusjon) (dvs NaturHistorisk Museum. Universitetet i Oslo) på "All forskning og formidling ved Naturhistorisk museum, UiO, bygger på det vitenskapelige prinsipp at jordkloden og alt liv som finnes her er et resultat av naturlige biologiske og geologiske prosesser", og videre "Evolusjonsteorien bygger på et solid vitenskapelig grunnlag og gir en motsigelsesfri beskrivelse og forståelse av utviklingen av alt liv på jorden." Veiensynes, for et sannhetsorientert menneske, være kort fra UiO til det akademiske Sibir.

Tillegg 2 redegjør for Peter og Paulus' forkynnelse for hhv jøder (Apgj.2) og grekere (Apgj.17). Ken "Ham peker ... på hvordan vår generasjon i den vestlige verden ligner på grekerne i vår mangel på anerkjennelse av en skaper." "Mens Peter snakker om Den Hellige Ånd og Jesus begynner Paulus med å snakke om Skaperen." "Paulus legger grunnlaget for å snakke om Jesus med grekerne. Det samme må vi gjøre om vi vil se mennesker frelst i dag. For hva skal de med Jesus om det ikke finnes en Gud som de står til ansvar for?" (S.219.)

"Det er ikke Bibelens ære som skal reddes, når vi i denne boken forsvarer Bibelens troverdighet. Det er vi som skal reddes. Alvoret ligger i at den Gud som skapte, også er den som dømmer og frelser og som formidler sin frelsesvei gjennom Bibelen. Uten tro på Bibelen mister vi også troen på den Frelseren som Bibelen taler om. For å leve som kristne trenger vi tillit til Skriften. "Så kommer da troen av det en hører og det en hører kommer ved Guds Ord." Romerbrevet 10,17" (s.198). "Vårt håp og vår bønn er at denne boken skal bidra til at Gud æres gjennom at nye mennesker får tiltro til Hans ord og får et møte med sin skaper. Konsekvensene av det motsatte er katastrofale:" Så siteres høyst relevant, Rom.1,18-22; 1.Kor.1,27-30.

Mot slutt listes en del bøker, (herunder Ham & Beemer's Already gone - Why your kids will quit church and what you can do to stop it), og internett-ressurser (bl.a. [answersingenesis.org](http://answersingenesis.org) ; [creation.com](http://creation.com) ; [icr.org](http://icr.org)).

Siste side er en illustrert tidslinje fra Adam til Jakob, hvor man f.eks. ser at Sem overlevet Abraham.

Andreas Årikstad, Jogeir Lianes og Johan Samuel Årikstad-Nielsen har levert ihht bokens tittel, Skapelse og/eller evolusjon - Hva sier Bibelen?

Det er å ønske at enhver yngling blir utrustet med Bibelselskapets "Revidert oversettelse av 1930", Martin Luthers (komplette) Lille Katekisme og Årikstad et al.s oppryddende og, i en evolusjons-marinert verden, potensielt (evig) liv-reodende bok.