

# UTØYA VERSUS UTBURDEN<sup>1</sup>

Dag Jørgen Høgetveit; august 2012.

Ved minnesamvær i Oslo domkirke søndag 22. juli 2012, taler Regjeringens erke-prestinne med utg.pkt. i Bibelselskapets siste vri på Joh.1,5, om "mørket" som "kom"<sup>2</sup> året tidligere; men "Lyset skinner i mørket, og mørket har ikke overvunnet det" (Joh.1,5; BS11<sup>3a</sup>); (en oversettelse "i overensstemmelse med Origenes og de fleste andre av de gamle greske fortolkere"<sup>3b</sup>. Når verbet gjengitt med "overvunnet" kan bety ta tak i / overmanne / motta / forstå, er muligens beste oversettelse den eldre: "Mørket fattede det ikke".)

Imidlertid er en vesentlig del av tekstens innhold (, ikke Haugland Byfugliens "mørket" som "kom", men) mørket som ér: "Og lyset skinner i mørket, og mørket tok ikke imot det" (NO30); mørkets art fremgår av konteksten (v.4.9-11).

Søndag 24. juli 2011 taler Statsministeren; også i Oslo domkirke: "-... to døgn siden den verste ugjerningen siden krigen".<sup>4</sup>

Neida; Men apropos krigen:

Å få ut Stortingets dagsorden for 9. apr. 1940 har vist seg vanskelig; slik skal for perioden ikke finnes arkivert, men Marta Steinsvik forteller i 1946 om "medisinaldirektør Evangs og andres årelange bestrebelser for å legalisere "abortus provocatus". Medisinaldirektøren - hvis innstilling best belyses av hans offentlig uttalte ønske om at homoseksualitet og liknende perversiteter<sup><5></sup> måtte bli tillatt (konf. hans skrift "Rase og reaksjon") - hadde som bekjent fremsatt for Stortinget forslag til endring av Straffelovens bestemmelser vedr. straff for "abortus provocatus". Spørsmålet skulde opp til behandling 9. april 1940, men den dagen hadde Stortinget fått annet å tenke på." "Men etter kapitulasjonen i fjor er dr. Evang på nytt blitt medisinaldirektør. Han er allerede gått i gang med ny kampanje for prevensjon og fosterdrap."<sup>6</sup>

En fredagsaften juli 2011, sendte en enslig, sosial-darwinistisk motivert<sup>7a,b</sup> slagter, hinsides, (til Paradis og Helvete alt etter som), et antall medmennesker våre statsautoriserte sykehus-slagtere ellers tar ut på et par arbeidsdager:

"Samfunnet skal så langt råd er sikre alle barn betingelser for en trygg oppvekst"<sup>7c</sup> o.s.v.; hvem det nå måtte være som forfatter sligt manifest. Ulovteksten er vedtatt / signert.

"-Hver og en av dem somer gått bort er en tragedie. Tilsammen er de en nasjonal tragedie"<sup>4</sup> (fremdeles Stoltenberg 24.07.11).

Ja. Gjennom årene er det blitt omkring en halv million. Hundretusener kvinner som fornektes som mødre; Sorgen får bli en privat-sak.

Dertil en betydelig import av påkrevet arbeidskraft som mindre bemidlede nasjoner har fødd opp og kostet utdanning.

Av historiens dyrere "eksperimentør" er, ved siden av "Sverdets Religion"<sup>8a</sup>, muhammedanismens 250-300 millioner dødsofre<sup>8b,c</sup>, også den gamle religionen Charles Darwin<sup>9a</sup> ble katalysator for. Hans "brune" etterfølgere (med ideologer som Herbert Spencer og Ernst Heinrich Hæckel) har kostet millioner; de "røde" etterfølgere (med Heinrich Karl Marx o.s.v.) har kostet mye mer. Og nå koster den gamle religionen millioner som aldri før.

I fall man i det hele holder seg med løsrevne begreper som "menneskeverd" og "menneskerettighet"<sup>9b</sup>, holder man seg og med verktøyet for déhumanisering av de minste, hvorav mange aldri får anledning til "engasjement" (hva enten rødt eller rett):

"Ontogeni rekapitulerer fylogeni. Dette er en, fra moderne biologi, fundamental læresetning som avledes fra evolusjonær teori, og er følgelig anathema for kreasjonisme så vel som for dem som setter seg imot valgfrihet <"freedom of choice">. Ontogeni er navnet for utviklingsprosessen til et fertilisert egg inntil en fullt utformet og moden organisme. Fylogeni, på den annen side, er evolusjonshistorien til en art, i dette tilfelle mennesket. Under utvikling, går det fertiliserte egget over 38 uker frem gjennom hva i virkeligheten er en rask ferd gjennom evolusjonær historie: Fra en enkel ur-celle, fremskrider det unnfangede gjennom å være noe av en protozo, en fisk, et reptil, en fugl, en primat og endelig et menneske. Der er en forskjell i oppfatning blant vitenskapsmenn omkring den tid under et svangeskap, når et menneske kan sies å fremkomme. Men der er generell enighet om at dette ikke inntreffer før etter avslutningen av første trimester."<sup>10</sup>

Og en fisk avliver man når det passer slik.

Ernst Heinrich Hæckels "biogenetiske grundlov" eller "rekapitulasjons-teori" ("ontogeni rekapitulerer fylogeni") av 1866 (med tilhørende tegninger 1868) er riktignok tilbakevist<sup>11</sup>, men hans

teori har funnet anvendelse som rasjonale for tidens holocaust, slik hans virke har for fortidens.<sup>12,13,14</sup>

Men Stoltenberg igjen: "-Snart får vi navn og bilde på alle. Da trer ondskapen frem i all sin grú."<sup>4</sup> (Fremdeles 24.07.11.)

"Og jeg så de døde, små og store, stå for Gud, og bøker blev åpnet; og en annen bok blev åpnet, som er livsens bok; og de døde blev dømt etter det som var skrevet i bøkene, etter sine gjerninger. Og havet gav tilbake de døde som var i det, og døden og dødsriket gav tilbake de døde som var i dem; og de blev dømt, enhver etter sine gjerninger. Og døden og dødsriket blev kastet i ildsjøen. Dette er den annen død: ildsjøen. Og hvis nogen ikke fantes opskrevet i livsens bok, da blev han kastet i ildsjøen." (Joh.Åp.20,12-15.)

"Gud... Han har skapt oss, og ikke vi selv". (Salme 100,3.)  
"Og Gud skapte mennesket i sitt billede, i Guds billede skapte han det" (1.Mos.1,27).

"Hør, din brors blod roper til mig fra jorden" (1.Mos.4,10).

"Og lyset skinner i mørket, og mørket tok ikke imot det." (Joh.1,5.)  
"Og dette er dommen, at lyset <Guds Sønn,> er kommet til verden, og menneskene elsket mørket fremfor lyset; for deres gjerninger var onde." (Joh.3,19;1,4.9.)

"Den som har Sønnen, han har livet; den som ikke har Guds Sønn, han har ikke livet." (1.Joh.5,12; Joh.3,36.)

REFERANSER OG NOTER:

- 1. Barn satt ut for å dø.
- 2. "For et år siden kom plutselig mørket." (Haugland Byfuglien, H.; gjengitt i Dagen 24.07.12.)
- 3a. Om Bibelselskapet 2011, se Høgetveit, D.J.; "I begynnelsen var Ordet", s.24; kommentar-avisa.no
- 3b. Odland, S.; Fortolkning av Johannes'Evangelium; lutherstiftelsen 1933, s.52.
- 4. Statsminister Jens Stoltenberg; Oslo domkirke 24.07.11.
- 5. "Lat., eg. fordreid; vrang, unaturlig,abnorm (særl. om kjønnsdrift)... perversjon... unaturlighet, særl. sykkelig unormalt kjønsliv (f.eks. homoseksualitet...)."
- 6. Steinsvik, M.; "Frimodige ytringer"; Eget forlag 1946, 3. oppl., s.14.16.
- 7a. "Social-Darwinism was the norm before the 1950s. Back then,

it was allowed to say what we feel. Now, however, we have to disguise our preferences to avoid the horrible consequences of being labeled as a genetical preferentialist." (Behring Breivik, A.; 2083; A European Declaration of Independence; p.1227 (gjengitt i Bergman, J.; Anders Breivik - Social Darwinism leads to mass murder; Journal of Creation 26(1)2012, p.48.))

"Breivik concluded that saving humanity required the application of eugenics and his murderous rampage would publicize his concerns as spelled out in his manifesto. In this latter goal he was successful. He also was successful in showing that Darwinian eugenics is still alive and well in the world." (Bergman, p.53.)

7b. Litt mer historikk: "Most authorities identify the French positivist/atheist August Comte as the father of sociology in the modern sense.

Comte died in 1857 at the relatively young age of 59 and had been insane for a time, even attempting suicide on one occasion. He was profoundly egotistic, claiming not only to have invented the true science of society, which he insisted followed the same kinds of laws as the "positive" sciences of physics and chemistry, but also to have formulated what he called the true religion of humanity. Comte's political system envisioned an all-powerful state enforcing these supposed laws, and his positivistic philosophy had great influence on both Karl Marx and Herbert Spencer. His scientific philosophy was structured around the pre-Darwinian evolutionary concept known as the Great Chain of Being.

Herbert Spencer is generally reputed as second in importance only to Comte in the founding of modern sociology. Both Marx and Spencer also became profoundly committed to Darwinism. It is ironic that these two bitterly anti-Christian philosophers, both followers of Comte and both promoters of Darwin, became the founders of two sociological systems that have been competing ever since.

Marx was the father of the left-wing sociological system known as "communism," while Spencer became the main founder of the right-wing sociological system known ever since as "social Darwinism." (Morris, H.; The long war against God; The history and impact of the creation/evolution conflict; Master Books edition 4. print. 2008, p.38.) Morris følger evolusjons-religionen fra dens nåtidige konsekvenser, tilbake til historiens begynnelse. (Se Høgetveit, D.J.; The long war against God; kommentar-avisa no)

7c. Lov av 13. juni 1975 nr. 50 § 1.

8a. Troen på Koranen, troen på at "Den hellige ånd har bragt Koranen ned fra Herren" (sure 16,102), hvilket innebærer tro at hvis Allah "opphever noget vers ... innfører Vi et bedre eller lignende" (sure 2,106), hva innebærer at "fredelige" Mekka-tekster "Der skal ikke være tvang i Religion" (sure 2,256) er opphevet ved senere Medina-tekster, som "sverdets vers" "... drep avgudsdyrkere hvor dere finner dem" (sure 9,5); jvf. Gabriel, M.; Islam og Jødene; Prokla-Media 2004, kap.7-8.

"Jihads tre stadier" er, med Libanon som eksempel, beskrevet i Gabriel's Islam og Terrorisme (Prokla-Media 2003, kap.11):

1. Muslimer samarbeider med det kristne flertallet. 2. Muslimer får hjelp utenfra til å forberede angrep. 3. Muslimer fører krig mot vantro. Etter tyve års mislykket krig: Kompromiss, d.v.s. tilbake til stadium 1.

8b. "... i sum 250-300 millionar ... Slike fakta er lite å sjå til i våre lærebøker og oppslagsverk, noko som truleg heng saman med den vilkårsrekka som vart knesett av EU og arabarlanda under Den euro-arabiske dialogen i 1973." (Berg, Hallgrim; Religionar - hipp som happ?; Dagen 13.10.07.)

8c. "De arabiske rikers blomstring varte ... ikke lenge. Overalt

viste det seg under Islams regimenter på et visst punkt stillstand og deretter tilbakegang... Nå ligger de før så blomstrende land i Persia, Lille-Asia og ved Middelhavet som halve ørkener, hvor hverken materielt liv eller åndsliv trives... Det er klart at det i de kristne folk må finnes noe som driver til ustanselig fremgang, noe som Islam mangler." (Welle, I.; Kirkens historie; Lutherstiftelsen, I s.148.)

"... det kristne assyriske samfunn ble tappet for sin befolkning gjennom tvungen omvendelse til islam (ved hjelp av Jizya-skatten), og straks samfunnet hadde skrumpet ned under en kritisk terskel, sluttet det med å bringe frem de lærde som var den intellektuelle drivkraften til den islamske sivilisasjon, og det er årsaken til at den såkalte "islamske gullalder" tok slutt omkring år 850. ... Den store sivilisasjonen ... var ikke en arabisk/muslimsk bedrift, det var en assyriske prestasjon som araberne eksproprierte og senere tapte da de gjennom tvangskonvertering av assyrere til islam, drenerte kilden til den intellektuelle vitalitet som hadde drevet den frem. ...

Om den "fremmede" kulturen ikke kan ødelegges, så blir den ekspropriert, og de revisjonistiske historikerne hevder at den er og var arabisk..." (BetBasoo, Peter; Hvilken arabisk sivilisasjon?; oppgitt kilde: ninevehsoft.com/fiorina ; 4 siders skriv om opphavet til "arabisk" arkitektur, matematikk, legekunst, litteratur m.m. 9a. Se Høgetveit, D.J.; "I begynnelsen var Ordet"; (s.66) The arrival of the "fittest"?; Stykker av et destruktivt livsløp; kommentar-avisa.no

9b. "Baron Eric VonKuehnelt-Leddihn of Austraia... possibly our century's greatest scholar on questions of liberty and totalitarianism. In his magisterial Leftism Revisited: From de Sade and Marx to Hitler and Pol Pot, he shows that apart from the belief that mankind is created in the image of the transcendent God, the divinely derived dignity and liberty of human beings disappears. "For the genuine materialist there is no fundamental, only gradual "evolutionary" difference, between a man and a pest, a noxious insect." His research demonstrates that "The issue is between man created in the image of God and the termite in a human guise." (Kelly, D.F.; Creation and Change; Mentor repr. 2004; p.15; K.L.'s Leftism Revisited; Regnery Gateway 1990; p.76.xx.

10. Schneour, E.A.; Life doesn't begin, it continues; Los Angeles Times 29.01.89, part V; (gjengitt i Morris (note 7b) p.138.)

11. "Surely the biogenetic law is as dead as a doornail. It was finally exorcized from biology textbooks in the fifties. As a topic of serious theoretical inquiry, it was extinct in the twenties." (Prof. Keith Thompson (Yale Univ.); Ontogeny and Phylogeny Recapitulated; American Scientist, vol.76(1988):p.273 (gjengitt av Catchpoole, D. i (J. Ashton & M. Westacott (ed.)) The big argument: Does God exist?; Master Books 2.pr. 2009, p.125.) ... dead, but it won't lie down.

Ang. Häckel's illustrasjoner, se vanNiekkerk, E.; Countering revisionism - part 1: Ernst haeckel, fraud is proven; Journal of Creation 25(3)2011 p.89-95. "On investigating Haeckel's illustrations technically, it becomes clear just how many things Haeckel distorted in the embryo illustrations. His dishonesty can thus not be denied." (vanNiekkerk, p.94.)

12. "Despite ... failure to impress scientists, Haeckel's books, aimed at lay audiences, became hugely popular. They were laced with all manner of visual and literary deceit in addition to his faked embryo diagrams... It is not unrealistic to suggest that through his books, he was almost single-handedly responsible, far and above any other individual factor, for turning Germany into an

evolution-believing country." (Wieland, C.; One Human Family; The Bible, Science, Race & Culture; Creation Book Publ. 2011, p.48.)

13. "Haeckel ... went well beyond Darwin and Darwinistic explanations to justify the subjugation of not only African races, but also the people of other nations that were made up of what the evolutionary scientists of his day regarded as evolutionary inferior humans. The "march of German progress" necessary to further human evolution was seen as essential in colonizing those humans that they regarded as sub-human peoples." (Bergman, J.; Darwinism and the forgotten German holocaust; review of D. Olusoga & C.W. Erichsen's The Kaiser's Holocaust: Germany's Forgotten Genocide and the Colonial Roots of Nazism; Faber and Faber 2010; Journal of Creation 25(2)2011, p.42.)

14. "... let Hitler speak for himself. The very title of his famous book Mein Kampf means literally "My Struggle," the concept directly reflecting the Darwin-Spencer-Haeckel emphasis on the "struggle for existence" and "survival of the fittest," a concept that governed all his thinking. R.E.D. Clark observes that "Adolf Hitler's mind was captivated by evolutionary thinking - probably since the time he was a boy. Evolutionary ideas - quite undisguised - lie at the basis of all that is worst in Mein Kampf. A few quotations, taken at random, will show how Hitler reasoned.... "He who would live must fight, he who does not wish to fight in this world where permanent struggle is the law of life, has not the right to exist."" (Morris (note 7b) p.77; R.E.D. Clark; Darwin: Before and After; Paternoster Press 1948, p.115.