

DU SKAMMER DEG VED EVANGELIET?

Dag Jørgen Høgetveit; juni 2012.

Hva er formålet med evangeliet etter evangelisten Johannes? At "I skal tro at Jesus er Messias, Guds Sønn, og ... I ved troen skal ha liv i hans navn" (20,31); "disse <tegn> er skrevet forat I skal tro..."; Det begynner i kap. 2: "Dette sitt første tegn..." (v.11.)

Hvordan innledes evangeliet etter evangelisten Johannes? Det første i Guds åpenbaring er "I begynnelsen"; slik også i Johannes-evangeliet. "Alt er blitt til ved ham, og uten ham er ikke noget blitt til av alt som er blitt til" (v.3); Skapelsen. "... verden er blitt til ved ham, og verden kjente ham ikke" (v.10); "Men alle dem som tok imot ham, dem gav han rett til å bli Guds barn, dem som tror på hans navn; og de er født ... av Gud" (v.12-13). Født av Gud? "Uten at nogen blir født på ny, kan han ikke se Guds rike" (3,3); "født av Ånden" (3,8).

"Når jeg har sagt eder de jordiske ting, og I ikke tror, hvorledes skal I da tro om jeg sier eder de himmelske? (3,12)

-Jamen vi tror da ...

"Men fra skapningens begynnelse skapte Gud dem til mann og kvinne" (Mark.10,6).

Trór du menneskene var her "fra skapningens begynnelse", profetene "fra verdens grunnvoll blev lagt" (Luk.11,50-51)? Eller gikk det 5000 år, millioner eller 4,6 milliarder år?

Hvor gammel mener du jórden er? Ca. 6000 år i.h.h.t. 1.Mos.5.11/1.Krøn.1/Luk.3, eller f.eks. 16000 år, antatt Guds Ord skulle ha misset på ca. 250 generasjoner; eller millioner, milliarder?

-Jamen vitenskapen har lært oss ...; våre fakultets- og bibelskolelærere sa at ...

Og hva sier Skriften?

Et barn kan forstå hva Skriften sier i 1.Mos.1/Mark.10,6/Luk.11,50-51, og selv i en norsk oversettelse gir ordlyden i 1.Mos.1 intet rom for desperasjons-"eksegese" med konsesjon til ateistisk "viten"-skap (1.Tim.6,20-21). 1.Mos.1 sammenholdt med 2.Mos.20,8-11 og Mark.10,6/Luk.11,50-51 fjerner evt. usikkerhet om Skriftens "mening" hos den som anser ord etter pålydende. (Og: Mangen slutter naturlig, at hvis Skriftens første bladers likefremme, historiske beretning ikke kan tas for ordenes pålydende, da så meget for hele bóken.)

"Når jeg har sagt eder de jordiske ting..." "... den som skammer såg ved mig og mine ord i denne utro og syndige slekt, ham skal også Menneskesønnen skamme sig ved..." (Mark.8,38).

-Jamen vi tror evangeliet ...

Hvem definerer det gode budskap, "evangeliet"?

En "engel ... hadde et evig evangelium å forkynne": "Frykt Gud og gi ham ære! for timen for hans dom er kommet; og tilbed ham som gjorde himmelen og jorden og havet og vannkildene!" Det er siste gang Bibelen skriver om "evangelium" (Åp.14,6-7); og

ikke et ord om frelsen. Men om Gud skaperen.

"Jesus ... lærte folket ... og forkynte evangeliet om riket" (eller "rikets evangelium".)

Det er første gang Bibelen nytter ordet "evangelium"; "rikets evangelium" (Matt.4,23.) "Guds rike er inneni eder" (Luk.17,21), men "riket" er óg "fysikk" (22,29-30) "og det skal ikke være ende på hans kongedømme" (1,33).

I mellom skriver Bibelen "det evangelium ... at Kristus døde for våre synder efter skriftene, og at han blev begravet, og at han opstod på den tredje dag efter skriftene" (1.Kor.15,1-5.)

Skaper, frelser, evig konge; "For av ham og ved ham og til ham er alle ting; ham være æren i evighet! Amen." (Rom.11,36)

"Gå ut i all verden og forkynn evangeliet for all skapningen!" (Mark.16,15); jvf. Paulus: "Gud, han som gjorde verden og alt som i den er, han som er herre over himmel og jord" (Ap.gj.17,24).

"The Christian has not been asked to follow cunningly devised fables. He must be saved by faith, of course, but that faith is a réasonable faith, founded on facts. It is not a credulous faith, like that of the evolutionist." (Dr. HENRY MORRIS: "BIBLICAL CREATIONISM; WHAT EACH BOOK OF THE BIBLE TEACHES ABOUT CREATION AND THE FLOOD"; Master Books edition, 3. print., 2005, s.267-268; Videre s. 265-266 og s. 214:)

"The gospel of the Lord Jesus Christ ... encompasses the three-fold work of Christ - creation, conservation, consummation - past, present, and future. One preaches a gospel with no foundation if he neglects or distorts the creation, a gospel with no power if he omits the cross and the empty tomb, and a gospel with no hope if he ignores or denies the coming kingdom. He preaches the gospel "according to the scriptures" only if all three are preached in fullness."

"They tell us not to "waste time on peripheral controversies such as the evolution-creation question - just to preach the gospel," not realizing tha the gospel includes creation and précludes evolution! They say we should simply "emphasize saving faith, not faith in creation," forgetting thatthe gratest chapter on faith in the Bible (Heb. 11) begins by stressing faith in the ex nihilo creation of all things by God's Word (v.3) as preliminary to meaningful faith in any of his promises (verse 13). They advise us merely to "preach Christ;" but ignore the fact that Christ was the Creator before he became the Savior, and that his finished work of salvation is meaningful only in light of his finished work of creation (Heb.4:3-10). They may wish, in order to avoid the offense of the true gospel, to regard creation as an unimportant matter, but God considered it so important that it was the subject of his first revelation. The first chapter of Genesis is the foundation of the Bible; if the foundation is undermined, the superstructure soon collapses.

Furtermore, in light of Revelation 14:6,7, it becomes more important to emphasize creation with every day that passes. Satanic opposition intensifies as the end approaches. The anti-gospel of Antichrist can be effectively corrected only by the true gospel of the true Christ."

"In all the<Bible's> many, many referances to creation, there is not the slightest hint that any process of "evolution" could ever be regarded as God's method of creation. This was not because the writers were unfamiliar with evolutionism, because all the ancient

religions and philosophies of men in those days (except for those based on the Genesis account) were based on some form of evolution. Nor is there any hint in the Bible of great ages of past time. The biblical writers took the record in Genesis at face value, including the revealed truth that God had created and made all things in heaven and earth in six solar days. And, again, this was not because of ignorance of the "old-earth" concept. The pagans of the day all believed in the eternal preexistence of the space time universe, and in endless ages of prehistory. The idea of a recent creation and young earth was a radically new concept to people of that day who did not know or believe the Word of God, just as it is in our day.

It is also important to emphasize that the Lord Jesus, as well as the apostle Peter and the writer of Hebrews, regarded the flood as a world-wide cataclysm, not as either a local or tranquil flood, as many modern evangelicals do today. Those evangelicals do this solely in order to accommodate the evolutionary geological ages, hoping thereby to appease their non-Christian academic colleagues. This book, therefore, is an urgent plea to our Christian brethren to come back to simple faith in the plain words in Scripture, as they deal with the vital doctrine of creation. God is surely able to convey, through his holy apostles and prophets, exactly what he means, and we would do well to assume he means exactly what he says."