

# Equipping you and your family with ANSWERS

to help you understand and logically defend your faith and how the Bible's true history relates to the wonders of God's world all around us!

Reach out by leaving *Creation* in strategic places, with its world-class presentation of 56 irresistible full-colour pages (free of commercial advertising)—packed with exciting and sensational information.

- Fascinating articles
- Amazing insights
- Powerful high-impact photography and illustration



Beautifully illustrated in FULL COLOUR!

LOOK FOR SUBSCRIPTION INFORMATION INSIDE

[www.AnswersInGenesis.org](http://www.AnswersInGenesis.org)

Read by families in more than 120 countries worldwide, a subscription to *CREATION* magazine is your open door to fascinating stories, natural wonders, and fascinating people—all bringing you a unique look at the world God made.

Sterk bevisføring mot utviklingslæren

# STEIN og BEIN



CARL WIELAND





## Treffande om Hauges forkynning

### fakta/bok

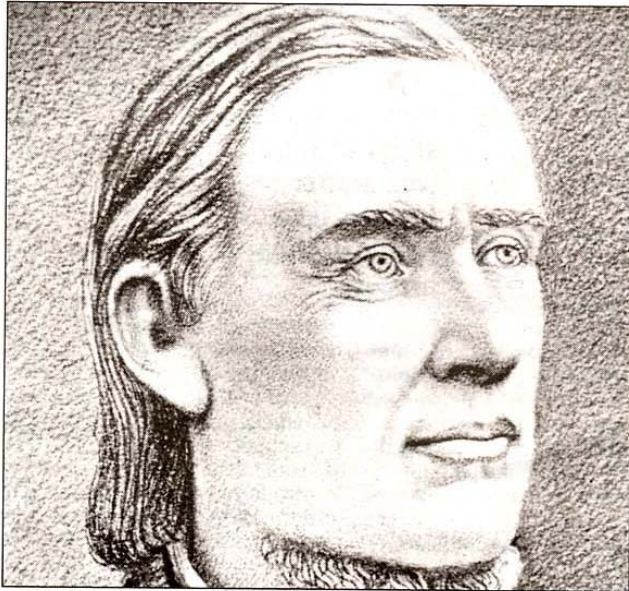
- Kjell Dahlene
- Hans Nielsen Hauges forkynnelse
- Akademi for Kristen Folkeopplysning 2003
- Hft. 32 sider

Redaktør J. Kleppa i Dagen

I Setesdal vert det arrangert noko som her Høgetveitstevnet. Her vert gjerne viktige historisk tema tekne opp. I fjor var det 200 år sidan Hans Nielsen Hauge var i Setesdal og forkynte Guds ord. Det var utgangspunktet for at Kjell Dahlene vart beden om å halda ei føredrag med tittelen «Hans Nielsen Hauges forkynnelse».

Dahlene er forkynnar i Norsk Luthersk Misjonssamband, og ein godt teologisk skodd lekmann. Han har særleg omfattande kunnskapar om norsk lekmannshistorie. Føredraget vitnar også om det, og gjev ei god innføring i Hauges forkynning.

Hauge både preika og skreiv mykje, og det fekk ei enorm innverknad i folket. Likevel er bøkene hans i dag lite kjende og enda mindre lesne. Heller ikkje for-



kynninga hans er vidare kjent. Det er helst Hauges person, det han stod for og livsverket hans som står i fokus. At Hauge har hatt stor kykjehistorisk innverknad, har lenge vore kjent. I dei siste åra ha det vorte stadig meir erkjent kva samfunnsmessig betydning han også hadde. Profane historikarar løftar han no fram.

Om Hauge si forkynning er det skrive heller lite. Dahlene

påviser at vi har ikkje originale preiker etter han og det er heller få historiske vitnemål frå forkynninga hans. Likevel er det materiale nok til å danna seg eit inntrykk både av innhaldet i forkynninga og forkynningsmåten. Dahlene seier at Hauges forkynning var som «hammerslag mot samvittighetene», men han var ikkje lovisk. Hauge talte med åndskraft til evangelisk frigjering.

Dette er eit lite, men lærerikt hefte, særleg for den kyrkjehistorisk interessert - og som ei motvekt til dei mange tidsaktuelle tankane om forkynning.

# STEIN OG BEIN

Sterk bevisføring mot utviklingslæren

## Carl Wieland

Første utgivelse: mars 1994  
Andre utgivelse: september 2001

Copyright *Answers in Genesis* 1994, 2001.  
Alle rettigheter reservert.

Ingen del av denne boka kan brukes eller reproduseres på noen måte uten skriftlig tillatelse av utgiveren, med unntak av korte sitat i artikler eller bokanmeldelser.

Lay out omslag: Steve Cardno  
Lay out norsk utgave: Jørgen Høgetveit

Utgitt av:

## **Answers in Genesis Ministries**

En idealistisk og uavhengig kristen organisasjon.  
P.O. Box 6302, Acacia Ridge D.C., Qld 4110  
Telefon: (07) 3273 7650 Fax: (07) 3273 7672  
ABN 31 010 120 304  
Email: [Admin@AnswersInGenesis.com](mailto:Admin@AnswersInGenesis.com)

(Eng.) ISBN: 0-949906-19-0  
(Norsk) ISBN: 82-92623-00-0  
Besøk vår webside: [www.AnswersInGenesis.com](http://www.AnswersInGenesis.com)

Oversatt av Tom Gallatin

Trykt av AKF/Krossen Media med skriftlig tillatelse fra utgiver. Pb. 196 4734 Evje. Norge



## **Bokliste fra AKF/Krossen Media**

### **En bokliste over våre produksjoner. Her er den. Heftene koster kr. 45,- + frakt.**

#### **Lovgivning i Norge i nyere tid**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Går den norske kirke mot Rom?**

Av Stein Henriksen

#### **Det nye kristendomsfaget**

Av Stein Henriksen

#### **Barnedåpen er bibelsk**

Av Hans Haugland

#### **Bibelens vei og betydning i nasjonenes liv**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Hvorfor gråter Maria?**

Chick Publications

#### **Dikt til "En mor".**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Dagendebatt**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Omkring Israels hus og Judas hus –**

Av Albert Hiort

#### **Israel i brennpunktet**

Av Albert Hiort

#### **Israel i de siste dager**

Av O.J. Johnsen og A Hiort

#### **Jerusalem i historien og profetiene**

Av Kjell Dahlene

#### **Israel, urviseren på Guds klokke**

Av Kjell Dahlene

#### **Retten i Norge**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Arven, ansvaret og fremtiden**

Av Kjell Dahlene/ Innledning v.

Jørgen Høgetveit

#### **Et brev om Guds frelsesplan**

Av Guttorm Raen

#### **Kampen om rettferdigjørelsen**

Av Stein Henriksen

#### **Kristendomsforsvar Hefte I**

Av Ivar Kristianslund

#### **Kristendomsforsvar Hefte II**

Av Ivar Kristianslund

#### **Fra sjølbergings- til industrijord- bruk**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Sentrale tema i dagens Norge**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Kors- eller herlighetsteologi**

Av Kåre Svebakk

#### **Jesu Ord om endetiden**

Av Jørgen Høgetveit

#### **Bibelsyn og Bibelbrug**

Av Niels Ove Vigilius

#### **Kampen om menneskerettene**

Av Sigurd Opdahl (Kr. 179,-)

**Sternstriden, ny utg.** ved Gustav Mjåland / forord av Høgetveit kr. 149,-

#### **Hva har skjedd med Bibelen?**

Kr. 149,- Thoralf Gilbrant

**Disse småheftene koster kr.  
25,- pluss frakt.**

#### **Sannhet, løgn eller nøytralitet**

Av Ivar Kristianslund

#### **Evolusjonsdebatt i 1999**

Av Ivar Kristianslund

#### **Kristi hellige lidelser**

Av Martin Luther

Denne listen inneholder ikke anmeldelser. Korte omtaler finner på <http://www.afkf.net>

## Vekkelsessanger

# Kjell Dahlene

synger og forteller om vekkelsene ved  
Moody og hans gode  
medhjelper og sanger I. D. Sankey.



Fra ca. 1850 og oppover gikk det store vekkelsener over USA og England ved Moody. Med seg hadde han en vakker og åndsbåren røst: I.D. Sankey. De to var uatskillige i sitt store innhøstingsarbeide i Guds rike. Vekkelsener med så rike frukter at det har satt spor etter seg opp til denne dag i de to viktige misjonsland.

Etter å ha lest boken om Moody slo den tanken en at dette budskapet og de rike sangtekstene måtte nå lengre ut i Norge. Og den rette mannen å spørre om å hjelpe til med slikt, var forkynneren og historikeren Kjell Dahlene — og det var ikke nei i hans munn.

Vi har ikke stort studio og masse flott utstyr, men det var heller ikke det som telte. Vi ønsket dette budskapet ut på en enkel og klar måte. Dahlene stilte opp med manus, trekkspill, gitar og piano og el. orgel kunne vi bidra med samt litt lånt og AKF utstyr. På en drøy formiddag var innspillingen unnagjort - og jeg vil påstå - med et velsignet resultat.

Nå kan vi tilby deg dette på CD kr. 120,- pluss frakt.

I tillegg til **kortere og lengre innledninger** av Dahlene foran hver sang, kan du høre disse sangene. Noen av dem har fått ny oversettelse og noen også de opprinnelige melodier som Sankey brukte.

1. Å hvilken fred ...
2. Det er en kilde fylt med blod ...
3. Ei langt fra Guds rike ...
4. Jeg har et budskap, en hilsen å bringe...
5. Stol på Jesus det er alt ...
6. Frikjøpt fra loven ...
7. Det var nitti og ni som alle lå ...
8. Ved korsets fot hos Jesus ...
9. Frelsar til korsets død . .
10. Er din synd som skarlagan . .
11. Just som jeg er ...
12. Nesten en kristen...
13. Ungdommens drømmer...
14. Du evige klippe...
15. Av nåde alt jeg får...
16. Farvel til sorgens og prøvelsens land ...
17. Sakte og inderlig Jesus deg kaller...
18. Jesus så inderlig kaller deg . . .

Innspillingen er frisk og variert fordi Dahlene varierer mellom fire instrumenter. Det er ikke lagt til noe forstyrrende elementer av komp. o. a. Du får klar og god åndelig sang ”til føyelige melodier” som bærer budskapet ut. Det er også det som ligger Dahlene på hjertet!

## Stein og Bein



”Dette er det beste sammendrag av hovedargumenter for skapelsen og mot utviklingslæren som jeg kjenner til. Lettfattelig for de fleste, men allikevel med nok dybde for høyskolestudenter. Bruk dette heftet til å utfordre venner og naboer til å begynne å tenke over sannhetene rundt dette meget viktige emne.”

**Ken Ham**, B.App.Sc., Dip.Ed. Forfatter og viden kjent seminarholder.

**Dr. Carl Wieland**, M.B., B.S., er leder for *Answers in Genesis* i Brisbane, Australia, en tverrkirkelig evangelisk organisasjon. Han er også direktør for søsterorganisasjonene til *Answers in Genesis* i Storbritannia og USA. Dr. Wieland har forelest og forfattet mye omkring bevisføring for skapelsesberetningen slik den fremstår i Bibelen. I 1978 startet han det internasjonale tidsskriftet *Creation* (den gang *Ex Nihilo*), som nå har abonnenter i over 120 land. Han er nå sjefsredaktør for bladet.



Takk til følgende vitenskapsmenn for kontrollesing av teksten. I alfabetisk rekkefølge:

Dr Don Batten (biologi)

Dr Len Morris (fysiologi)

Dr Jonathan Sarfati (fysikalsk kjemi)

Dr Andrew Snelling (geologi)

Dr Tas Walker (geologi, ingeniør)

**Forkortelsen RM i dette heftet henviser til en liste over anbefalt tilleggsstoff mot slutten.**

# Kommentar-Avisa, spre den



## Ny!



## Norges Kommen- tar-Avis

Søk på <http://www.Kommentar-Avisa.no>

Vi kommenterer løpende de mest aktuelle sakene i samfunn og menighet ut fra en evangelisk-luthersk Grunnlovsgrunn: Norges frihetsbrev. Nå finner du:

1. **Kommentar om Jesus filmen og Ringenes Herre**
2. **Kommentarer til Gr.l. § 100 om yrings-/forkynnerfrihet**
3. **Linker til viktige sider om bibelsk skapelse o.a. linker**
4. **Omtale av sentral litteratur om Grunnlovsrett**
5. **EU-debatten tar vi også på Grunnlovsgrunn**
6. **Forsvarspolitik. Tidligere forsvarssjef advarer Norge**
7. **I det hele kommenterer vi om menneskets forhold til Gud, til naturressursene og til familie og menighet og hvordan sektorene styres i lys av bibelsk tro og rett.**

# Bestill

## Lys til slekt og venner:

Les mer om slike tema som dette heftet har i bladet LYS til Akademi for Kristen Folkeopplysning som er utgiver. Pris kr. 140,- for 5 nr. pr. år.

Navn: \_\_\_\_\_

Adr.: \_\_\_\_\_

Postnr.: \_\_\_\_\_

Poststed: \_\_\_\_\_

Tlf.: \_\_\_\_\_  
\* \* \*

Navn: \_\_\_\_\_

Adr.: \_\_\_\_\_

Postnr.: \_\_\_\_\_

Poststed: \_\_\_\_\_

Tlf.: \_\_\_\_\_  
\* \* \*

Navn: \_\_\_\_\_

Adr.: \_\_\_\_\_

Postnr.: \_\_\_\_\_

Poststed: \_\_\_\_\_

Tlf.: \_\_\_\_\_

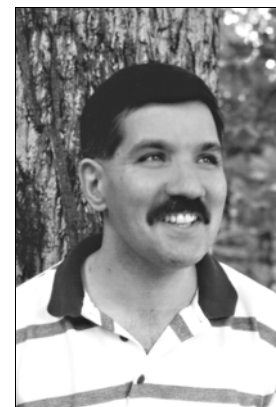
Stein og Bein

## Er ikke utviklingslæren vitenskap, og skapelseslæren bare en tro?

Hvis denne alminnelige oppfatningen var sann, hvorfor ville da så mange høyt kvalifiserte vitenskapsfolk i dag akseptere en direkte og forholdsvis ung skapelse av en fullt funksjonerende verden (slik som det står i 1. Mosebok, den første boka i de hellige jødiske/kristne skrifter)? Og hvorfor ville de fornekte evolusjonslæren (ideen om en treg selvforvandling av alle ting fra ytterst enkle begynnelser) og dens parhest, uendelig lange tider?

Den moderne *kreasjonist* bevegelse er en hurtigvoksende minoritet. I USA alene, er det gjort et forsiktig overslag på at det er over 10.000 profesjonelle vitenskapsfolk (det store flertallet ikke offisielt tilknyttet kreasjonist organisasjoner) som tror på bibelsk kreasjonisme. Korea Association of Creation Research har et medlemstall på hundrevis av vitenskaps-

folk med minst en master- eller doktorgrad i et område av vitenskapen. Dette inkluderer dusinvis med fullverdige universitetsprofessorer.



Dr Saami Shaibani innehar 4 grader i fysikk fra Oxford og er en anerkjent inter-nasjonal ekspert som blir konsultert av FBI.

De fleste universitetsprofessorer i vitenskap har en doktorgrad; Den avdøde Prof. A.E. Wilder-Smith, en pioner i kreasjonisme i siste del av 20. århundre, hadde tre doktorgrader. Fysiker Dr Saami Shaibani, som har fire vitenskapsgrader fra Oxford, og som har utgitt over 100 artikler i fag-tidskrifter, tror på 1. Mosebok som en historisk og faktisk beretning. Nesten alle grener av moderne vitenskap ble grunnlagt, eller på avgjørende måte fremmet av viten



skapsfolk som trodde på Bibelens beretning om skapelsen og den verdensomspennende syndefloden i Noas tid.

## Men vitenskap da...?

Vitenskap er et vidunderlig verktøy. Men den type vitenskap som har gjort så mange imponerende framskritt for våre moderne livsvilkår er nokså forskjellig fra den vitenskapen som forsøker å forske på fortiden. Vitenskapen som sendte en mann til månen handler om de fysiske lovene som vår verden fungerer etter *i nåtiden*. Den er avhengig av å kunne observere og måle når noe skjer, og å kunne kontrollere disse observasjoner når som helst ved å gjenta eksperimentet. Nødvendigvis er den slags vitenskap som prøver å vise hva som skjedde i fortida av en annen art. Det er fordi disse ting ikke kan gjentas eksperimentelt.

Tenk over hva slags arbeid en detektiv bedriver. Han samler nøye bevismateriell, men må så *tolke* det for å prøve å sette alt sammen i en *historie*. De samme "fakta" kan gjerne passe inn i mange forskjellige historier. Mye avhenger av hva detektiven tror i utgangspunktet, hans forutinntatthet, og underliggende antagelser. For eksempel, selv om det var sant at øgler forandret seg til fugler for millioner av år siden, som evolusjonister mener, kunne den "vitenskapelig metode" de fleste av oss var opplært i på skolen aldri blitt anvendt for å teste denne ideen, fordi ingen så det da det skjedde. Om du skulle *klare* i dag å gjøre en øgle om til en fugl, selv det ville ikke bevise at det skjedde for millioner av år siden. På samme måte kan du ikke forlange av Gud at han skulle gjenta den mirakuløse skapelse av mange slags øgler og fugler, alle programmert til å reprodusere etter sitt slag, bare så du kunne observere det.

Begge er ideer som er basert på *tro*; begge trossystem

# Nå må vi våkne

## Familien, staten og nye lover.

### Cand. Theol. og lærer på Fjellhaug Mi- sjonshøyskole i over 50 år Øyvind Andersen

uttalte om dette fore-  
draget :

"Før vi går over til Romerbrevet, så er det en sak som ligger meg meget på hjertet. Det er blitt holdt et foredrag av herredsagronom Jørgen Høgetveit som har tittelen "Nå må vi våkne." Der gjennomgår han alle de lover og bestemmelser som er kommet og som er foreslått skal komme og setter dem i kristent lys, belyser dem ut i fra Bibelen. **Og det er ingen overdrivelse å si at det er et profetisk budskap i den talen.**

Og det er en tale som ligger meg på hjertet at alle kristne og om mulig alle i Norge skulle høre. Den er utkommet i kassett og den blir å få kjøpt her. Jeg vil anbefale alle som ikke har den å kjøpe den kassetten og ikke bare det, men om du vil kjøpe den og gi den bort. Har du ikke selv apparat til å avlytte kassetter på så kjenner du vel noen som har det. Om du kunne kjøpe den og gi den bort for den må bli kjent. **Det ligger meg på hjertet å si og jeg tror det er fordi Herren vil at jeg skal si det."** Foredraget ble første gang holdt vinteren 1978 på Agder Bondekvinne-lags årsmøte for sine tillitskvinner på Grenaderen på Evje. Det vakte allerede da veldig respons og i de to følgende år

ble det holdt mellom 30-40 steder i Syd-Norge. En rekke tidskrifter spredte det og det ble gitt betydelig omtale i aviser og andre media. Kassetten ble først spredd som møtekassett i ca. 1000 eks. fra et opp-tak i Misjonshuset i Kr. S. 9. april -78. Senere ble foredraget talt inn som talekassett på LYNOR og spredd i ytterligere mange tusen. Foredraget er fremdeles topp aktuelt, fordi her ligger selve basis for tenkningen og lovgivningen som vi nå ser fruktene av. Derfor har AKF/Krossen Media overført den til CD. Pris kr. 95,-



(evolusjons- eller kreasjonslære) har argumenter og bevismateriell å by på som støtter deres tro. Begge systemer har de samme facts og de samme observasjoner tilgjengelig. Kreasjonister hevder at deres er et fornuftig og logisk trossystem, støttet opp av tyngden av bevismateriell som vi kan iaktta i nåtiden.

## **Kreasjonister har ikke alle svarene**

Det finnes uløste problemer og ubesvarte spørsmål til dem som holder seg til den kreasjonistiske modell, men det samme gjelder for evolusjonister. Milliarder av skattedollar i USA blir brukt hvert år i forsøk på å løse evolusjonens gåter; ved sammenligning blir smuler brukt på kreasjonistisk forskning.

Allikevel, noen av de tilsynelatende vanskelige problemer har blitt løst gjennom forskning gjort av kreasjonister de siste få årene. (Under denne prosessen har noen av de argumentene, tidligere brukt av kreasjonister, blitt revidert eller forkastet. Dette er normalt i vitenskapelig arbeid.)

Når vi bruker betegnelsen ”utviklingslære” definerer vi den som den ikke beviselig (d.v.s. religiøs) tro på at alle ting skapte seg selv ved sine egne naturlige egenskaper, uten hjelp av overnaturlige krefter. Kaos har blitt til kosmos, helt av seg selv; partikler har blitt til planeter, palmetrær, pelikaner og mennesker, kun ved hjelp av de iboende egenskaper av materie og energi. Teorier om hvordan dette kan ha skjedd (d.v.s. mekanismer for evolusjon) kan komme og gå, men den underliggende tro på at det virkelig har skjedd på en annen måte er en urokkelig tro for mange i dag.

Noen prøver å koble en ”gud” inn i en slik prosess, men i det store og hele avviser evolusjonister meget sterkt alle hint om noe styring fra et intelligent vesen. Til og med

## Stein og Bein

mange akademiske vitenskapsfolk som er ”teistisk evolusjonister” (de som tror både på utviklingslære og en gud) insisterer på at prosessen var utelukkende naturlig. Denne evolusjonære ”skapelsesprosess” fant sted formodentlig i løpet av en tidsperiode på over milliarder av år, der utallige ”skapninger” slet, led vondt og døde, mens de sterkeste på en brutal måte slettet ut de som var svakere.

## Hvorfor bry seg?

### 1. Utviklingslære rettferdiggjør ateisme

Alle som hevder at det ikke finnes noen Gud stoler på utviklingslæren for å forklare hvordan den fantastiske naturen oppstod uten noen arkitekt som står bak det hele. Det er et nødvendig fundament for mange religiøse verdenssyn og livssyn så som ateisme, agnostisisme og sekulær humanisme - som har som sitt motto: ”Om ingen har skapt oss, ingen eier oss, så finnes det ingen andre enn oss til å lage regler.” Det finnes ingen logisk grunn til å være bunden av Bibelske bud slik som ”du skal ikke stjele”, hvis andre deler av det gamle testamentet blir bortforklart som ”kulturelle myter”.

### 2. Motsetning til kristen tro

Et tema som går som en rød tråd igjennom hele Bibelen (boka som kristne hevder er en pålitelig åpenbaring fra Skaperen selv) er at den Gud som åpenbarer seg igjennom sitt Ord skapte en *god* verden (ingen død, kamp, vold, brutalitet, eller blodsutgytelse). Gud la hele dette universet under forjengelighet (1.Mosebok 3; Romerbrevet 8), som en konsekvens av at det første mennesket, Adam, gjorde opprør mot sin Skaper.

Men død og lidelse er kun midlertidig fordi denne verden skal gjenopprettes (Apostlenes Gjerninger 3:21) – ikke

## Addresses for further information

### AUSTRALIA

Answers in Genesis,  
PO Box 6302,  
Acacia Ridge DC, Qld 4110  
Phone: (07) 3273 7650  
Fax: (07) 3273 7672

*Bookshops in most capital cities.  
Phone for details.*

### USA

Answers in Genesis,  
PO Box 6330,  
Florence, Kentucky 41022, USA  
Phone: (859) 727 2222  
Fax: (859) 727 2299

### CANADA

Answers in Genesis,  
5-420 Erb Street West,  
Suite 213,  
Waterloo, ON N2L 6K6  
Phone: (519) 746 7616  
Fax: (519) 746 7617

### NEW ZEALAND

Answers in Genesis,  
PO Box 39005,  
Howick 1730, Auckland  
Phone/Fax: (09) 537 4818

*A Registered Charitable Trust*

### OTHER COUNTRIES

Answers in Genesis,  
PO Box 6302,  
Acacia Ridge, Qld 4110,  
Australia  
Phone: +617 3273 7650  
Fax: +617 3273 7672

### UK/EUROPE

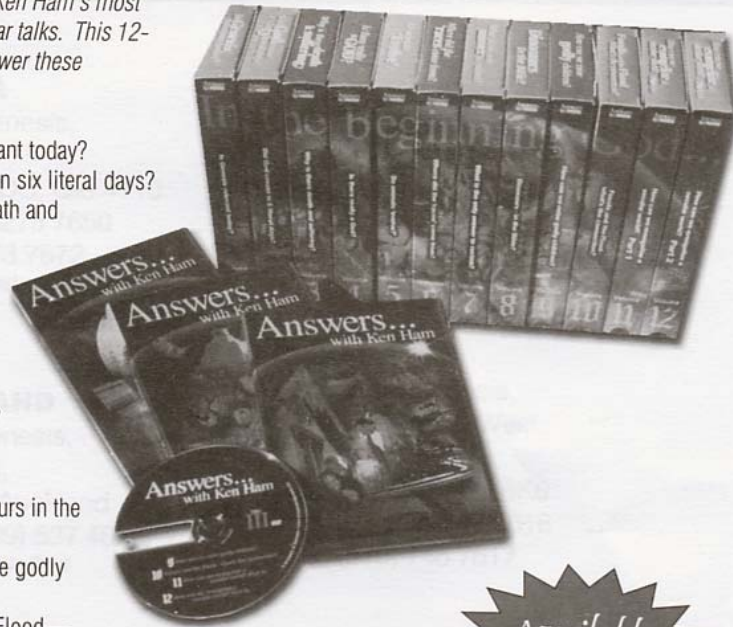
Answers in Genesis,  
PO Box 5262,  
Leicester LE2 3XU, UK  
Phone: (0116) 270 8400  
Fax: (0116) 270 0110  
Registered Charity No. 102 4543

Visit our Web site:  
[www.AnswersInGenesis.org](http://www.AnswersInGenesis.org)

# Experience the Answers ...

Presenting an all-new seminar series featuring many of Ken Ham's most hard-hitting seminar talks. This 12-part series will answer these questions:

- Is Genesis relevant today?
- Did God create in six literal days?
- Why is there death and suffering?
- Is there really a God?
- Do animals 'evolve'?
- Where did the 'races' come from?
- What is the only answer to racism?
- Are there dinosaurs in the Bible?
- How can we raise godly children?
- Fossils and the Flood—what's the connection?
- How can we evangelize a secular world? (2 Parts)



Available on DVD

**12-VIDEO SET: ●A\$199 ●£65 ●NZ\$250 ●US\$99.99 ●CAN\$149.99**

**3DVD SET: ●A\$149 ●£60 ●NZ\$185 ●US\$119.99 ●CAN\$179.99**

**If you would like an Answers in Genesis speaker to visit your church, contact the office closest to you for details. See page 47 for address details.**

## Stein og Bein

tilbake til milliarder av år med død og fordervelse, men til en tilstand uten synd og død som det var i begynnelsen.

Jesus Kristus, Skaperen gjort til kjød (den "siste Adam"), utøste Sitt uskyldige blod for å gjenkjøpe/gjenopprette ikke bare syndere som tror, men til syvende sist hele skaperverket.

Hvis det evolusjonære budskap var sant, ville hele poenget med evangeliet ("gode nyheter") gått tapt. Adams forfedre ville ha holdt på å klore og klubbe hverandre i hjel i en blodig verden. Det ville da bety at tanken om Adams virkelige syndefall i tid og rom med Guds påfølgende forbannelse over skaperverket bare var en myte.

Sannheten om evangeliet om Jesus Kristus (at mennesker kan gjenopprettes til evig felleskap med sin Skaper) er helt og fullt avhengig av sannheten om de "dårlige nyheter", av hvordan vår stamfar Adam gjorde opprør og brøt den opprinnelige harmonien mellom Gud og mennesker. (1. Korinterbrev 15:21-22 kobler ubønnhørlig evangeliet til Adams dødbringende fall: "For siden døden kom ved ett menneske, kom også oppstandelsen fra de døde ved ett menneske. For slik som vi alle dør i Adam, slik skal alle bli gjort levende i Kristus.")

S  
K  
A  
P  
E  
L  
S  
E

**Mennesket**



Død (+ grusomhet, lidelse, og blodspille)

E  
V  
O  
L  
U  
S  
J  
O  
N

Død (+ grusomhet, lidelse, og blodspille)



**Mennesket**



## Stein og Bein

Tvil på 1. Mosebok har ført til at svært mange mennesker har tvilt på resten av Bibelen.(1)

### Men hvordan kan vi vite at 1. Mosebok virkelig mente å fortelle oss at alt ble laget på seks dager à 24 t. – kan det ikke være en annen mening?

Om vi ønsker å være helt ærlige så er det ikke lenger mulig å antyde at kanskje 1. Mosebok var ment å være noe annet enn virkelig, sann historie. En av verdens fremste lærde i hebraisk (2) sier det slik at av alle professorer i hebraisk han vet om ved de beste universitetene i verden er det enstemmighet om at 1. Mosebok 1-11 ble skrevet for å fortelle oss om en virkelig og ung skapelse av alle ting på seks vanlige dager, og en globalomspennende katastrofal vannflom.

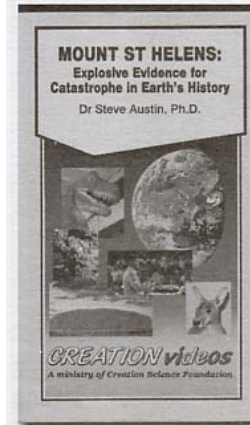
Det betyr ikke nødvendigvis at disse professorene tror på det, bare at språket i 1. Mosebok forteller oss at forfatteren kunne ikke hatt noen annen intensjon. Det betyr akkurat det som står der, som enhver tiåring har skjönt. Noen andre deler av Bibelen er veldig tydelig skrevet som allegori, eller som poesi, eller som lignelser, men ikke 1. Mosebok.

La oss ta bladet fra munnen – andre ideer om me-

1. Noen kristne prøver å beholde troen på "millioner av år", mens de på samme tid benekter evolusjon til fordel for "intelligent design" eller "progressiv kreasjonisme" (Gud skapte i "bulker" over milliarder av år). Denne balansegang klarer ikke å imponere de samme folk, utdannete ikke-kristne, som de prøver å nå. I tillegg så anklager den Gud for å ha brukt millioner av år med sykdom og blodsutgytelse, selv om Han uttaler på slutten av skapelsen at alt var "såre godt". Jesus Kristi ord som sier at mennesker var tilstede "fra skapelsens begynnelse" (Markus 10,6 og Matteus 19,4) blir da motsagt. Romerne 1,20 indikerer at folk har vært på plass for å kunne se Guds kraft og de gjerninger Han har gjort fra "verdens skapelse".

2. James Barr, Kongelig professor i hebraisk ved Oxford, som ikke tror på den bokstavelig sannhet i 1.Mosebok. Se traktaten *Six Days: Honestly!* Tilgjengelig hos Answers in Genesis (AiG).

## Videos ...



### MOUNT ST HELENS: EXPLOSIVE EVIDENCE FOR CATASTROPHE IN EARTH'S HISTORY!

Dr Steve Austin

See canyons and rock layers (the sort you may have been taught take millions of years to form) formed in a very short time. Dr Steve Austin has been a consultant for government and private sectors on the formation of rock strata, fossils, coal and oil, and he is noted worldwide for his research on Mt St Helens. On this video, Dr Austin shares his spectacular and unique photography of the volcano and of its after-effects. (58 mins.) ●A\$17.50 ●£12.95 ●NZ\$24.95 ●US\$19.99 ●CAN\$29.99

### STARLIGHT AND TIME

Featuring Mark DeSpain and Dr Russell Humphreys

This new AiG video—featuring 3D computer animation—visually summarizes the contents of the ground-breaking book *Starlight and Time*, by Dr Humphreys. Discover how light from deep space could have arrived at the Earth on Creation Week! (25 mins.) ●A\$19.95 ●£9.95 ●NZ\$24.95 ●US\$19.99 ●CAN\$29.99



### WHAT REALLY HAPPENED TO THE DINOSAURS?

Ken Ham

A brilliant and witty illustrated presentation. Discover the history of these mysterious creatures—the dinosaurs. When were they created? What happened to them? Suitable for older children and adults. (55 mins.)

●A\$19.95 ●£9.95  
●NZ\$24.95 ●US\$19.99  
●CAN\$29.99



SHOP SECURE, 24 HOURS A DAY  
WWW.ANSWERSINGENESIS.ORG



## Videos ...



### RAGING WATERS

presented by David Aikman

The Genesis account tells how almost all life was destroyed in a devastating flood. Travel with geologists to actual locations as they present exciting evidence that Uluru, in the heart of Australia, was formed rapidly and recently in torrential flooding. Folded strata, ripple marks, marine fossils in high mountain ranges, and the rapid formation of coal, mineral ores and opals all point to a recent cataclysm, when the vast land of Australia was swept by raging waters. (27 mins.)

●A\$19.95 ●£9.95

●NZ\$24.95 ●US\$15.99

●CAN\$23.99

### FROM A FROG TO A PRINCE

A kiss from a princess can't turn a frog into a prince, yet evolutionists claim that ancestral amphibians did change into people just by chance and natural selection. But such major biological change needs new information: where could it come from? This challenging and entertaining program is brim full of facts and exciting interviews with key figures in the creation/evolution controversy. Famous authors and scientists from around the world inform you on the issues in this powerful presentation. (27 mins.)

●A\$19.95

●£9.95 ●NZ\$24.95

●US\$15.99 ●CAN\$23.99

### THE IMAGE OF GOD

presented by David Aikman

'A tree dwelling, hairy creature with a long tail and pointed ears ...' That's how Charles

Darwin imagined our ancestors. We visit the Hall of Fame of some notorious apemen, including Piltdown Man,

Homo habilis and Homo erectus. Dr Chris Stringer at the Natural History Museum and Dr Fred Spoor discuss evolutionist views on human origins. The Genesis model of repopulation after a recent global flood is presented by Dr Sigrid Hartwig-Scherer and Dr Marvin Lubenow. Tune in to this step-by-step look at the key evidences for alleged human evolution. (27 mins.)

●A\$19.95 ●£9.95

●NZ\$24.95 ●US\$15.99

●CAN\$23.99

## Stein og Bein

ningen av 1. Mosebok (d.v.s ”gapteorien,” ”lange dager” etc. kom ikke fra Bibelen, men fra forsøk på å tilpasse Bibelen med andre trosretninger (slik som ideen om lange geologiske tidsaldre).

## Vent litt da . . .

Hvis det ikke fantes død før Adam hva med alle disse vanndeponerte lag med stein rundt om i hele verden som bærer milliarder av levninger av døde ting? Ofte så viser disse tegn etter voldelige handlinger, kreft, etc.?

Er det da ikke hva du ville forvente å finne hvis Bibelen hadde rett om at hele verden ble lagt øde med vann – altså ved syndefloden? Syndefloden var i Noas levetid, og dermed etter Adam.



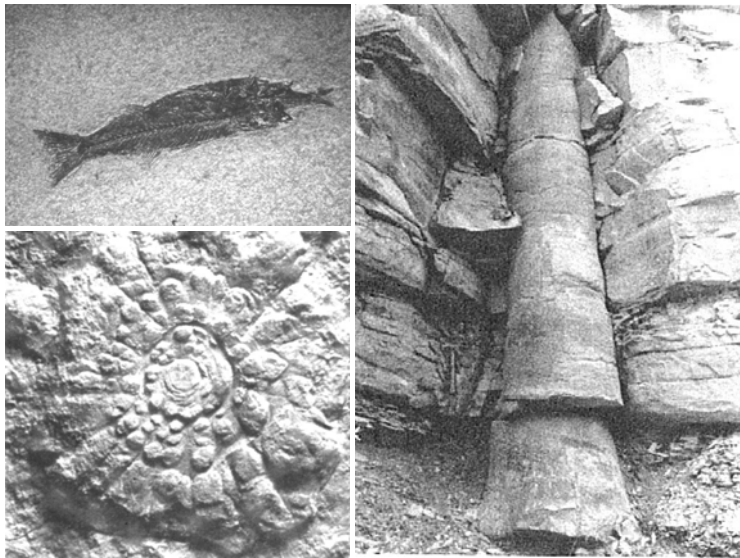
En mor *ichthyosaur* (en utdødd vann øgle) er blitt til fossil idet den føder. Slike godt bevarte trekk kunne ikke blitt til ved at mor og barn ligger på sjøbunnen igjennom lange tider med langsomme prosesser.

Foto: Staatliches Museum für Naturkunde, Stuttgart

Fossilene viser virkelig tegn på rask tildekking, og ikke langsomme og gradvise prosesser som de fleste mennesker tror. For eksempel så finnes det utallige millioner av godt bevarte fossile fisk, og ofte er til og med skjell og finner etc. bevarte. Under vanlige forhold ville en død fisk raskt bli revet opp, spist og oppløst av naturens egne renovasjonsarbeidere. Om ikke fisken ble raskt begravd, og sedimentene (d.v.s. gjørme, sand) herdet forholdsvis raskt, ville ikke slike detaljer kunne bli bevart.



## Stein og Bein



**Over til venstre:** Denne fisken ble begravd så raskt at den klarte ikke engang å bli ferdig med middagen sin.

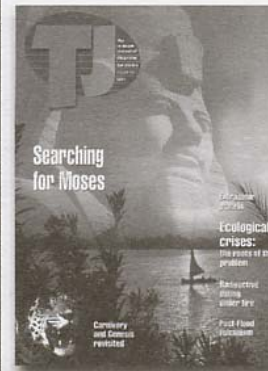
**Over t.h.:** Om lagene som slike fossile trestammer stikker opp igjennom tok lange tidsaldre for å dannes oppe på hverandre, hvorfor har da ikke toppene råtnet vekk? Denne slags (flerlags) fossiler er alminnelige i forbindelse med kull lag.

**Over:** Døde maneter smelter bokstavelig vekk i løpet av dager. Sandsteinslaget i nærheten av Ediacara i søraustralia der millioner av slike mykvev fossiler finnes rekker i tusener av kvadratkilometer. Hele laget måtte legges på en dag eller to med vannboren sand som begravde disse skapninger og som herdet raskt.

## Men ble ikke kull dannet langsomt over millioner av år i sumpområder?

Den overveldende mengden av bevismateriell peker mot en rask dannelse av kull. Enorme skogområder ble feid av sted og lagt ned igjen, med påfølgende tildekning. I Yal-lourn i Victoria (Australia) finnes det svære lag med brunkull som inneholder store antall trestammer av en type nåletré som ikke vokser i sumper.

## Technical titles ...



### TJ—THE IN-DEPTH JOURNAL OF CREATION

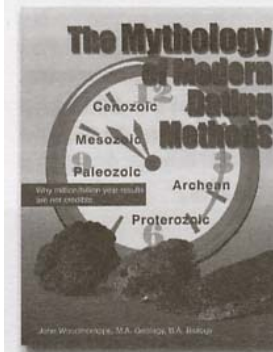
You can enjoy the latest in-depth creation research, stay up-to-date on creation/evolution controversies, and find out the latest flaws in evolutionary arguments. Subscribe to *TJ* today! *Three issues a year, containing over 120 pages each.*

### THE MYSTERY OF LIFE'S ORIGIN

*Thaxton, Bradley and Olsen*  
This book is devastating to theories of chemical evolution, showing in exquisite technical depth and detail the fundamental barriers which modern scientific laws present to theories of the origin of life. *228 pages.* ●A\$29.95 ●£13.95 ●NZ\$37.95 ●US\$15.99 ●CAN\$23.99

### TJ SUBSCRIPTION PRICES

<b>AUSTRALIA</b>		<b>UNITED STATES</b>	
1 Year (3 issues)	A\$39	1 Year (3 issues)	US\$37
2 Years (6 issues)	A\$75	2 Years (6 issues)	US\$69
3 Years (9 issues)	A\$105	3 Years (9 issues)	US\$99
<b>UK/EUROPE</b>		<b>CANADA</b>	
1 Year (3 issues)	£22	1 Year (3 issues)	CAN\$47
2 Years (6 issues)	£39	2 Years (6 issues)	CAN\$89
3 Years (9 issues)	£54	3 Years (9 issues)	CAN\$129
<b>NEW ZEALAND</b>		<b>OTHER COUNTRIES</b>	
1 Year (3 issues)	NZ\$59	1 Year (3 issues)	A\$46
2 Years (6 issues)	NZ\$107	2 Years (6 issues)	A\$88
3 Years (9 issues)	NZ\$150	3 Years (9 issues)	A\$128



### THE MYTHOLOGY OF MODERN DATING METHODS

*John Woodmorappe*

A masterful demonstration of the fallacy of radioactive dating. Exposes the assumptions and techniques with citations of almost 500 articles by evolutionists. Solid refutation of the belief that radiometric dating proves the Earth is old. *118 pages.*

●A\$24.95 ●£9.95 ●NZ\$32.95 ●US\$12.99 ●CAN\$18.99

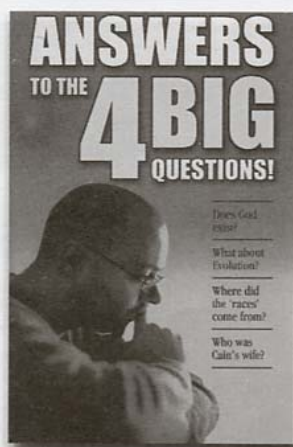
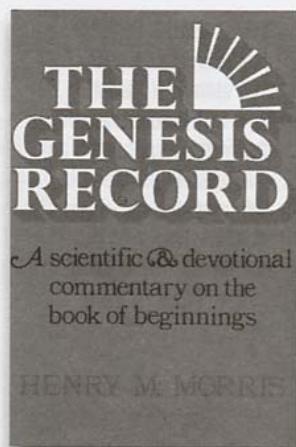


## General titles ...

### THE GENESIS RECORD

*Dr Henry Morris*  
The book that most influenced many of today's leading creationists. This 'Rolls-Royce' of scientific and devotional books on Biblical Creation gives you a verse-by-verse commentary on the whole of Genesis. Recommended for every Christian's library. Hardcover. (High School-Adult) 716 pages.

●A\$34.95 ●£16.95  
●NZ\$47.50 ●US\$29.99  
●CAN\$34.99



### ANSWERS TO THE 4 BIG QUESTIONS

Produced as a witnessing tool. This was used by a team of evangelists for the Sydney 2000 Olympics. Copies are now available for you! It assumes a non-Christian readership, which makes it excellent for witnessing. Answers the questions: *Does God exist? Who was Cain's wife? How did all the races get here?* and *Does evolution explain our existence?* (High School-Adult) 64 pages.

●A\$3.50 ●£1.50 ●NZ\$4.25  
●US\$0.99 ●CAN\$1.49

### THE REVISED QUOTE BOOK

One of the simplest anti-evolution demolition machines available! One hundred and thirty quotations, most from evolutionists themselves, show that evolutionary theory fails miserably. Frank and devastating admissions you won't find in textbooks or the media. (High School-Adult) 28 pages.

●A\$3.75 ●£1.95 ●NZ\$4.95  
●US\$3.49 ●CAN\$5.99



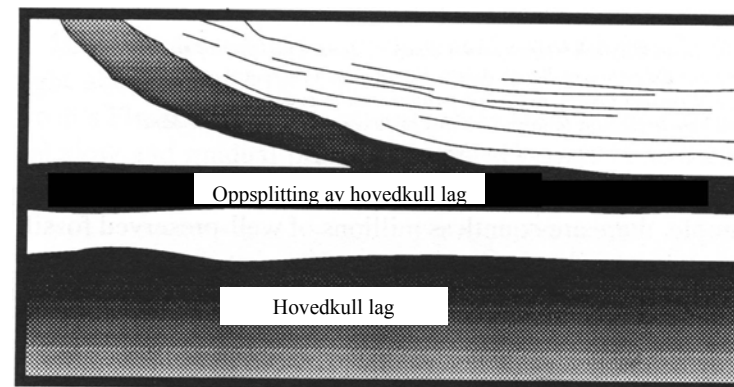
Visit our Web site:  
[www.AnswersInGenesis.org](http://www.AnswersInGenesis.org)

## Stein og Bein

Tykke, sorterte lag av opp til 50 % ren pollen over enorme områder viser ugjendrivelig at disse lagene av brun-kull ble ført sammen av vann. Og mange kullag på den sørlige halvkule viser ikke noe tegn etter det fossile jordsmonn som skogene vokste fram av.(3)

Forskere ved Argonne National Laboratory (USA) har vist at svartkull av høy kvalitet blir dannet etter følgende oppskrift. Ta lignin (hovedkomponent i tre), bland det med syreaktivert leire og vann, og varm det opp i et forseglet luftfri kvarts rør til 150 grader celsius uten ekstra trykk. Geologisk sett så er ikke dette så veldig varmt i det hele tatt; det er faktisk talt ingenting unaturlig med noen av ingrediensene. Prosessen trenger heller ikke ta millioner av år, bare 4-36 uker!(4)

Man kjenner til kull lag som spriker fra hverandre (se



Oppsplitting av kull lag (tegnet etter et foto, fig. 8, i Cross, A.T., *The Geology of the Pittsburgh Coal*, på sidene 32-111 i Second Conference on the Origin and Constitution of Coal, Crystal Cliffs, Nova Scotia, 1952).

3. De såkalte "rot jordsmonn" i kull fra den nordlige halvkule viser overveldende bevis for at stigmarianske "røtter" egentlig fløt i vannet og ikke vokste i et jordsmonn. Se *Coal, Catastrophe and Floating Forests*, en semiteknisk video tilgjengelig i PAL TV format fra AiG.

4. *Organic Geochemistry* 6;463-471, 1984.



## Stein og Bein

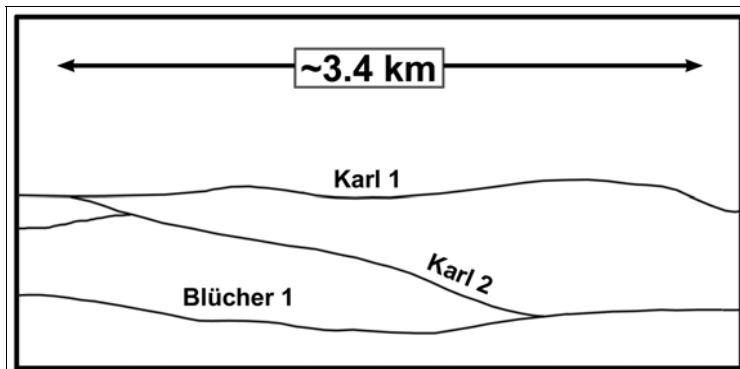


Diagram av Z – formet kull lag forbindelser i Tyskland (Raum Overhausen-Duisburg) etter Bachmann 1966 (supplert av Dr Joachim Scheven). Hvordan i all verden kunne disse lagene representere sumper atskilt av millioner av år?

diagrammet); andre kommer sammen i en ”Z” formasjon. I hans 1907 rapport, beskriver den berømte australsk geologen Sir Edgeworth David oppreiste forkullede trestammer mellom svartkull lag ved Newcastle (Australia). (Se bildet.) De nedre endene var begravd i et kull lag og fortsatte så rett opp igjennom et mellomlag og havnet i kull laget ovenfor!

Bare tenk hvordan man skulle forklare det ved saktevirkende vekstprosesser i to atskilte sumpområder, med lange tidsaldre imellom. Det er tydelig at ”sakte og gradvis” forutinntatthet har forhindret den åpenbare forklaring for hvordan verdens kull ble laget. Kull har blitt formet av raskt sedimentering over opprevet skog ved en massiv flomkatastrofe.(5)

Vann i bevegelse, særlig når det er mye av det, kan fort utføre enormt mye geologisk arbeid som folk flest tror må ha skjedd over millioner av år. Fotoet på side 17 viser omtrent åtte meter med sedimentær stein bygd opp lagvis i løpet av en ettermiddag! Dette var i forbindelse med vulkanutbruddet på Mt. St. Helens i staten Washington i USA i 1980. Når vulkanen eksploderte (og påfølgende utbrudd) ble

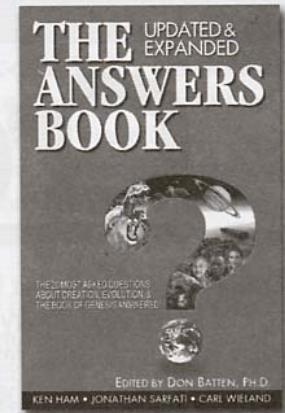
5. Se video *Raging Waters*, i RM, for mange detaljerte bevis for katastrofer.  
6. Se video om Mount St. Helens i RM.

## General titles ...

### THE (UPDATED AND EXPANDED) ANSWERS BOOK

*Dr Don Batten, Ken Ham, Dr Jonathan Sarfati and Dr Carl Wieland*  
Answers 20 commonly asked questions: ●Does God exist? ●Did God really take six days? ●What about the gap theory? ●What about carbon-14 dating? ●How can we see distant starlight in a young universe? ●What about arguments for evolution? ●How did bad things come about? ●Who was Cain's wife? ●Who were the 'sons of God' and the 'nephilim' ... extra-terrestrials? ●Was the Flood global? ●What about continental drift? ●What about all that water? ●How did all the animals fit on the Ark? ●How did fresh/saltwater fish survive? ●Where are all the human fossils? ●How could animals get to places like Australia? ●Were there really ice ages? ●How did the different races arise? ●What happened to the dinosaurs? ●What can I do? (High School–Adult) 265 pages.

●A\$13.95 ●£5.50 ●NZ\$17.95 ●US\$11.99 ●CAN\$17.99

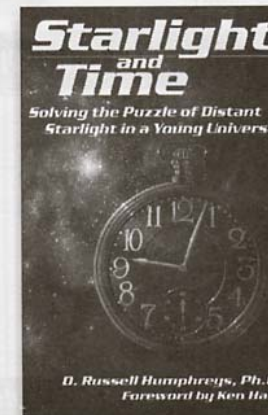


### THE LIE: EVOLUTION

*Ken Ham*

Learn the method thousands are now using to break down the barriers which prevent people being receptive to the Gospel: go back to Genesis and give the foundational reason why Christ came and died on the Cross! This eye-opening book is one of the most powerful weapons in understanding the whole area of creation versus evolution. (High School–Adult) 168 pages. ●A\$13.95

●£6.50 ●NZ\$18.95 ●US\$14.99 ●CAN\$19.99



Prices current 2001/2002.

Please note: Prices subject to change without notice.

### STARLIGHT AND TIME

*Dr Russell Humphreys*

Offers a fresh scientific solution to the problem of how, in a young universe, we can see stars that are billions of light-years away. Dr Humphreys' new cosmology upholds the inerrancy of the Bible as well as the idea of a young universe. (High School–Adult) 133 pages.

●A\$9.85 ●£4.50  
●NZ\$16.95 ●US\$6.99  
●CAN\$9.99



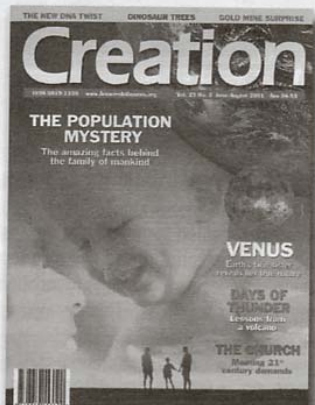
## Recommended Materials (RM)

# Creation

Creation magazine is your family's vital defence against all the evolutionary teaching that abounds today in documentaries, textbooks and magazines. As a subscriber, you receive an attractive new edition every 13 weeks, and discounts on many advertised books. Here's how Creation magazine benefits you and your family:

- The latest evidences against evolution.
- Articles written by experts for every member of your family—Mum and Dad, students, grandparents and children.
- Powerful evidences for Creation.

Send for your first thrilling issue today!

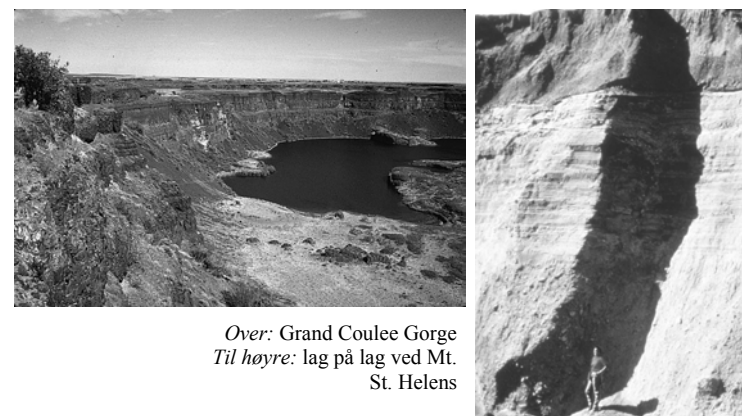


### CREATION MAGAZINE SUBSCRIPTION PRICES

AUSTRALIA		UNITED STATES		NEW ZEALAND	
1 Year (4 issues)	A\$25	1 Year (4 issues)	US\$22	1 Year (4 issues)	NZ\$32
2 Years (8 issues)	A\$47	2 Years (8 issues)	US\$42	2 Years (8 issues)	NZ\$62
3 Years (12 issues)	A\$67	3 Years (12 issues)	US\$60	3 Years (12 issues)	NZ\$89
UK/EUROPE		CANADA		OTHER COUNTRIES	
1 Year (4 issues)	£12.95	1 Year (4 issues)	CAN\$29.95	1 Year (4 issues)	A\$29
2 Years (8 issues)	£25	2 Years (8 issues)	CAN\$57	2 Years (8 issues)	A\$56
3 Years (12 issues)	£37	3 Years (12 issues)	CAN\$84	3 Years (12 issues)	A\$83

See back cover for full-colour ad. Address details on page 47.

## Stein og Bein



Over: Grand Coulee Gorge  
Til høyre: lag på lag ved Mt. St. Helens

det skapt jordskred, gjørmeskred, og andre sedimentære fenomener – mer enn 180 m. med lagvis sedimentære stein har blitt bygd opp etter den opprinnelige utblåsningen.(6)

I den samme staten finnes det kanalformete landskapet (Channeled Scablands) som de fleste eksperter nå erkjenner ble gravd ut av massiv flom etter en ”demningsbrist” under istida. Mange eksperter tror at Grand Coulee (bilde s. 17), et skar 80 km lang, 1,5-10 km bred, og 275 m dyp, ble gravd ut av solid granitt av en eller flere flomkatastrofer fra det samme system av innlandssjøer.

Noen geologer (også av dem som fremdeles tror på millioner av år) forteller nå at Grand Canyon ble formet under en slik katastrofe, og var ikke resultatet av at Coloradoelven sakte men sikkert gravde det hele ut.

Denne ett år lange fjelltoppdekkende Syndeflod knytter man til globale omveltninger som rev opp jordkorpen, slik at vann (og uunngåelig noe magma) brøt fram i månedsvis (”den dagen brast alle kilder i det store dyp” 1. Mosebok 7,11). En slik overalt omspennende katastrofe ville forårsake ubegripelig mye geologisk ”hærverk.”

## Viser fossilene oss noe som støtter utviklingslæren?

Darwin presiserte at hvis hans teori var riktig, skulle det da finnes en stor mengde av mellomledd blant fossilene. For eksempel, hvis frambenet til en øgle hadde forvandlet seg til en vinge på en fugl, skulle vi ikke da finne en serie med fossiler som viser disse stadiene - del-bein, del-vinge; eller del-skjell, del-fjær – den ene gradvis på vei over til den andre?

Darwin sa at mangelen på slike mellomledd var den ”klareste og alvorligste innvending” til hans teori. Hundreogtyve år etter sa Dr. David Raup, direktør for en av de største museer i Amerika, at situasjonen med de manglende mellomledd ”har ikke forandret seg mye” og at ”vi har enda færre eksempler av evolusjonær overganger enn vi hadde i Darwins tid.” (7)

Den avdøde Dr Colin Patterson var senior paleontolog ved British Museum (natur historie) – en evolusjonist og fossilekspert. Han skrev en betydningsfull bok om utviklingslære – men når han ble spurt hvorfor han ikke viste noen bilder av overgangsformer mellom arter i sin bok, skrev han føl-



7. Alle sitater i dette heftet—dersom de ikke er stadfestet på annen måte, finner man fullt ut referert i *The Revised Quote Book* i RM.

8. Patterson opplevde å bli satt under press av evolusjonist kolleger for å ha sagt dette og andre innrømmelser rett fram. I ettertid har han forsøket å dempe dem noe. Allikevel, språket er klart og ikke til å ta feil av.

gende: ”Jeg er fullstendig enig med deres bemerkninger om at det mangler direkte illustrasjoner av overgangsformer i boka. Hvis jeg visste om noen, fossil eller levende, ville jeg visstnok inkludert dem. Du antyder at en tegner kunne brukes til å visualisere slike overgangsformer, men hvor ville han få informasjonen fra? Jeg kunne i ærlighetens navn ikke frem-skaffe det, og hvis jeg skulle overlate det til kunstnerisk frihet, var ikke det misvisende overfor leseren?

”Jeg skrev teksten til boka for fire år siden (i boka snakker han om at han tror på enkelte overgangsformer – forfatter). Hvis jeg skulle skrevet det nå, tror jeg at boka hadde blitt mye annerledes. Gradvise overgangsformer er et begrep som jeg tror på, ikke alene på bakgrunn av Darwins autoritet, men fordi min forståelse av genetikk krever det. Allikevel, (den berømte fossilekspert Stephen J.) Gould og folk fra det American Museum kan vi vanskelig argumentere mot når de hevder at det ikke finnes noen overgangsformer blant fossile-ne. Som paleontolog er jeg opptatt med de filosofiske proble-mer knyttet til identifiseringen av urformene blant fossilene. Du sier at jeg i det minste kunne vise et foto av fossilet som organismen stammer fra.’ Jeg skal være åpen mot deg – det finnes ikke et eneste slikt fossil som man kan lage et vanntett argument for.” (8)

Så hvor er vi nå da? Evolusjonstroen forutsetter mil-lioner av mellomformer. Noen evolusjonister hevder at det finnes noen – kanskje en håndfull – slike fossiler av mellom-former. Andre ledende eksperter har benektet noen eller alle disse.

Det som ikke er så godt kjent er at den interessante skapning *Archaeopteryx*, ofte brukt som et eksempel på mel-lomform mellom øgler og fugler (fordi den har trekk fra beg-ge grupper) viser ingen av de avgjørende overgangskonstruk-sjonene som ville vitne overbevisende for overgangsstatus. Fjærene er fullt utviklet, og vingene er ordentlige vinger. Den har bakovervendt klo og krumme føtter karakteristisk for

sittefugl. Det er definitivt ikke en løpende fjærkledd dinosaur, som noen har fremstilt den.(9)

Noen nålevende skapninger (som nebbdyret) er også en mosaikk av trekk normalt funnet i forskjellige grupper i dyreriket. Denne rare skapningen (som har pels som et pattedyr, nebb som ei and, hale som en bever, giftkjertler som en slange, legger egg som en øgle, men dier sitt avkom) er et godt eksempel på slike mosaikker. Den er allikevel ikke noen halvveis opplegg mellom noen av disse opplistede dyr.

Denne generelle mangel på overgangsformer gjelder også for såkalt ”menneske-evolusjon”. Dette virker kanskje overraskende siden så mange apemennesker har blitt vist frem med stor ståhei. Det er vanskelig å holde styr på alle de varierte og skiftende påstander, men i det siste århundre har vi sett hver eneste kandidat til menneskets stamfar kassert i stillhet, men bare etter at en ny kandidat har blitt funnet for å erstatte den forrige.

I dag er det mye ståk om australopithesiner/habiliner – en bred gruppe som det berømte *Lucy* fossilet hører til. Dr. Charles Oxnard er en av et voksende antall utviklingsanatomister som, etter samvittighetsfullt å ha undersøkt store mengder av målinger ved å databehandle multivariable analyser, *ikke* tror at disse skapninger er menneskets forfedre. (Denne undersøkelsesmetoden er objektiv og ikke avhengig av forutinntatte meninger om vår opprinnelse.)



9. For mer detaljerte og oppdaterte kommentarer om den påståtte dinosaur til fugl ide, inkl. de tradisjonelle påstander om overgangsformer, bruk søkemotoren på vår web-side, [www.answersingenesis.com](http://www.answersingenesis.com).

evangeliet og deretter Romerbrevet. Vi oppfordrer deg til å snakke om dette tema med bibeltroende kristne som du kjenner.

Hvis du allerede er en kristen, vil vi legge på ditt hjerte å forstå realiteten bak denne særs viktige åndelige kamp mellom skapelse og evolusjon. Vi ser fruktene av den økende aksept av evolusjonslæren rundt oss alle veier. Samfunnet godtar stadig mer filosofien om at ”ingen skapte oss, derfor kan vi gjør som det behager oss.”

De logiske grunnvollene for kristendom er under angrep som aldri før – dog aldri før har det vært så mange gode, solide svar tilgjengelige for kristne til å forsvare sin tro. Disse kan vi bruke for å vinne andre til vår Herre og Frelser, Jesus Kristus.

Vi foreslår at du benytter deg av den påfølgende liste (RM), med materiell som går mer i dybden enn dette nødvendigvis kortfattede hefte har mulighet til. Bli forberedt på å svare på motforestillinger!



Hvis det skjedde med hensikt, med bestemte handlinger til en stor arkitekt, var det kun på en måte vi kunne vite hensikten med universet, og det var om den ble åpenbart for oss. Den *er* faktisk blitt åpenbart. Bibelen er unik, og hevder selv over 3000 ganger at Skaperen taler til oss om nettopp den hensikten, og at vi kan stole fullt og helt på disse ord.

Er du bekymret og forundret over død og lidelser i en verden skapt av Gud? Fordi 1. Mosebok er sann kan vi vite hvorfor slike ting eksisterer, og at de ikke skal være en permanent del av skapelsen til alle tider. (35) De stygge sider av naturen er fordi (som resultat av Adams ulydighet) den er en ødelagt og forbannet skapelse, som likevel ennå viser levninger av dens opprinnelige skjønnhet og fullkommenhet.

De folkene som gir ut dette heftet er ikke interessert i å få deg til å bli medlem i en spesiell gruppe eller menighet – de vil at du skal få øynene opp for at verden ble skapt ved Jesus Kristus og til Ham (Kolosserbrevet 1,16). De vil legge på ditt hjerte at du må bli forlikt med din Skaper, den syndfrie Guds Sønn som ble til kjød, led og døde og sto opp igjen fra det døde.

Han bar straffen for dine synder mot en Hellig Gud Fader hvis lov vi alle har brutt. Derfor kan du omvende deg (forandre sinnelag overfor Gud, forandre kursen), og kaste deg på hans uendelige barmhjertighet og nåde. Det kan du gjøre på grunnlag av at Han bar dine synder på Seg da Han ofret Seg selv på korset. Bibelen sier, ”Tro på den Herre Jesus Kristus og du skal bli frelst.” Da vil du ikke bare eie et meningsfylt liv nå, men evig liv med Ham i stedet for fortapelse i all evighet (John 3,16-18).

Hvorfor ikke lese Bibelen akkurat nå? En god måte å begynne på er slik: Les de første 11 kapitler i 1. Mosebok for å forstå verdens sanne historie. Så kan du lese Johannes

35. Et forslag til svar på hvorfor Gud tillot synd inn i skaperverket Sitt: For at det kan bli mulighet for sann kjærlighet mellom mennesker og Gud, måtte mennesker skapes med en fri vilje i stand til å forkaste den kjærligheten (d.v.s. i stand til å syn-  
de).

Dr. Oxnard sier at selv om disse i første omgang ble tatt for å være menneskelignende, eller i det minste et mellomledd mellom aper og mennesker, er virkeligheten at de ”skiller seg mer fra både mennesker og afrikanske aper enn begge disse grupper fra hverandre. Australopithesiner er unike.” Oxnard peker på at et voksende antall av forskerne utenfor miljøet til de som har funnet slike fossiler mener at statusen for disse er utenfor menneskets stamtavle. ”CAT scanning” foretatt nylig av benlabyrinten som inneholder balanseorganet, har kategorisk vist at disse ikke hadde til vane å gå oppreiste, som mange ennå hardnakket hevder. Dette er i tråd med den relativt nye oppdagelse at Lucys håndledd hadde en låsemekanisme som gjorde at hun kunne gå med knoklene som sjimpanser og gorillaer.

Så hva da med den såkalte *homo erectus*? Veldefinerte *homo erectus* skjelettyper var mest sannsynlig ekte mennesker(10) som levde etter syndefloden. Deres benstruktur gir uttrykk for raseforskjeller. For eksempel er det mulig med enorme forskjeller i ben mellom forskjellige hundetyper, som med Chihuahua og Gran Danois. Slike variasjoner kan det bli selektert for i løpet av få slektsledd. Et slikt ”utvelgelsestrykk” fra det raskt skiftende miljøet som oppsto etter syndefloden, og det oppbrudd av befolkningen inni små isolerte grupper etter Babels forvirring, ga utmerkete forhold for fremheving av de forskjellige genetiske trekk. Slike trekk som har med skjelettet å gjøre kan også ha utviklet seg fort i slike isolerte grupper.

Sammenlignet med den store variasjonen i andre trekk i menneskeslekten er de forskjeller i skjelett mellom *erectus* og andre menneskeskjeletter ikke så ekstreme. Interessant nok er det at neandertal typer (som har gjennomsnittlig

10. Ikke alt som har fått merkelappen *Homo erectus*- noen ganger et par benrester – kan nødvendigvis gjør krav på benevnelsen. *Erectus* lignende skjeletter har blitt funnet som samtidig med ”moderne typer”, og noen *erectus* ben strukturer kan finnes blant levende populasjoner.

større hjernekapasitet enn dagens mennesker) vet vi nå levde samtidig som "moderne" typer.

Verktøy funnet på en indonesisk øy i forbindelse med stegodon (en utdødd elefant) levninger, har fått evolusjonist Dr. Alan Thorne til å antyde at disse såkalte "stamfedre" hadde sjøfarendes ferdigheter og teknologi. Så langt tilbake som i 1993 sa han, "De er ikke (de skulle ikke bli kalt) 'homo erectus', de er 'mennesker'." (11)

Hvis man bruker evolusjonistenes egne tidstabeller og kriterier for klassifisering, og plotter inn alle "homonide" fossiloppdagelser på en tabell, vil man fort finne ut at ideen om noen evolusjonær rekkefølge er fullstendig slaktet. (12)

### Kan vi i dag se at evolusjon er en virksom prosess?

Kort sagt, nei. Selv om vi ser mange forandringer i levende ting, går ingen av disse forandringer i "rette retning." Jeg skal forklare dette. Vi vet

nå at hvert levende vesen innehar et program (et sett med instruksjoner, som en tegning eller oppskrift) som bestemmer om det skal bli en alligator eller et avokadotre, for eksempel. For et menneske ville det bestemme om den personen skal ha brune eller blå øyne, rett eller kruset hår o.s.v.. Denne informasjonen er skrevet ned i et langt molekyl kalt DNA. (13)

Utviklingslæren forteller oss at et relativt enkelt vesen, som den encellede amøbe, har blitt til et mye mer innfløkt



11. *The Australian*, 19. august 1993. Dr Thorne var da paleoantropolog ved Australian National University.

12. Se M. Lubenow, *Bones of Contention* i RM.

gjennom Adam har hatt en iboende tendens til å motsette seg Skaperens herredømme over sitt liv.

### I Romerbrevet 1, vers 18-22 leser vi:

"For Guds vrede blir åpenbart fra himmelen over all ugudelighet og urettferdighet hos mennesker som holder sannheten nede i urettferdighet. For det en kan vite om Gud, ligger åpent for dem, for Gud har åpenbart det for dem. For hans usynlige vesen, både hans evige kraft og hans guddommelighet, har vært synlig fra verdens skapelse av. Det kjennes av hans gjerninger, for at de skal være uten unnskyldning. For enda de kjente Gud, æret eller takket de ham ikke som Gud. I stedet ble de tomme i sine tanker, og deres uforstandige hjerter ble formørket. Mens de gav seg ut for å være vise, ble de dårer." (NB. 88)

### Valget

Du kan fortsette å ha tro på utviklingslæren, eller velge å tro på skapelsen. Troen på bibelsk skapelse er ikke bare vitenskapelig fornuftig, men også noe bondevett tilsier. Bare se på den uhyre innviklede verden, for ikke å nevne menneskets ufattelige hjerne, og prøv å innbille deg at alt dette kom fra ingenting, og til syvende sist av ren tilfeldighet. Man må vel si at en slik tro innebærer blind tro, i stedet for den fornuftige troen til kreasjonisten?



Alt liv vi kjenner til er avhengig av informasjonsbærende polymerer. Disse er lange kjettingaktige molekyler. Deres funksjon kommer an på sekvensen for sammensetning av leddene, slik vi ser at funksjonen i dataprogrammet styres

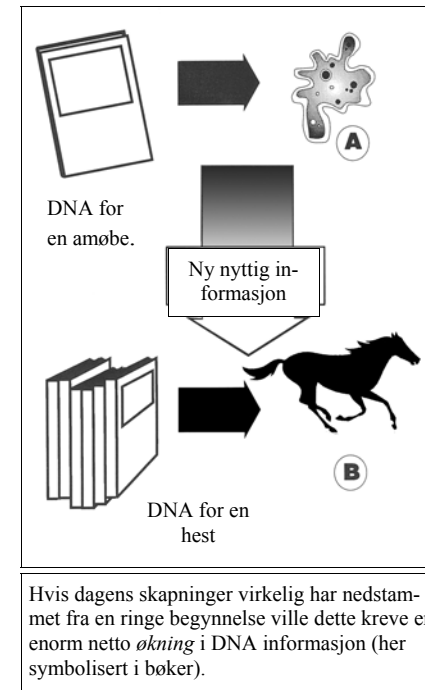
av sekvensen av symbolene som programmet har styring over.

For å forklare hvordan slike mekanismer utviklet seg kan man ikke bruke naturlig utvalg, fordi et system først må ha mulighet til å kopiere seg selv før man kan snakke om utvalg. Selvkopiering krever informasjonsbærende, programmerte mekanismer. Med andre ord ville man trenge informasjonsbærende programmer for å forklare opprinnelsen av informasjonsbærende programmer; ikke noen god start for en teori om opprinnelser. Poenget er at evolusjonister rett og slett må tro at *informasjon* har oppstått av *ren tilfeldighet*.

Ikke-kreasjonist og Nobel prisvinner Sir Fred Hoyle sammenligner i sin bok *Evolution from space (Evolusjon fra verdensrommet)* sjansen for at en slik informasjonsbærende molekyle skulle oppstå ved en tilfeldighet fra en "ursuppe" som like stor som at solsystemet var fylt med blinde mennesker skulder til skulder som alle klarte å løse Rubiks kube på samme tid!

## Hvorfor tror så mange mennesker så sterkt på utviklingslæren?

Det er selvfølgelig mange grunner til det; sosialt og kulturelt press, det å ikke ha hatt anledning til å tenke over flere alternativer, akademisk oppvekst... Men Bibelen viser oss en annen, dypere grunn som vi bør tenke over. Den henviser til det faktum at menneskeheten helt siden sitt opprør



Hvis dagens skapninger virkelig har nedstammet fra en ringe begynnelse ville dette kreve en enorm netto *økning* i DNA informasjon (her symbolisert i bøker).

vesen, som for eksempel en hest. Selv om de enkleste encellede skapninger som man kjenner til, er over vår forstand i kompleksitet, besitter de klart mye mindre informasjon enn hesten. De har ikke informasjon som forteller hvordan det skal vokse frem øyne, ører, blod, hjerner, hofter, muskler, etc.. Så for å gå fra A til B i diagrammet ville kreve mange trinn. Hvert trinn ville behøve en netto **økning i informasjon**; ny informasjon, koding for nye strukturer, nye funksjoner – ny kompleksitet som den kan dra

nytte av.

Hvis vi så at slike informasjonøkende forandringer skjedde, i rimelig antall, kunne dette bli brukt som støtte til ideen om at fisk kanskje *kan* forvandle seg til filosofer hvis de får nok tid. Så langt har faktisk ingen av de forandringer vi har registrert medført en økning av informasjon. De har

13. DNA som DNA er biologisk sett meningsløs – akkurat på samme måten som en masse bokstaver ikke bærer noen informasjon. Det er kun når de kjemiske "bokstaver" som utgjør DNA blir satt sammen i en bestemt sekvens eller rekkefølge at de kan leses som *informasjon* av det komplekse maskineri i cellene. Den informasjon styrer da oppbyggingen og virksomheten til organismen. Sekvensen blir ikke til ved de iboende kjemiske egenskaper til substansene i DNA, på samme måten som at blekk og papir molekyler (eller scrabble bokstaver) ikke spontant kan sette seg sammen til bestemte budskap. Den bestemte sekvensen for et hvilket som helst DNA molekyl oppstår kun når det blir dirigert "utenfra" av instruksene fra foreldre DNA.

alle medført en nedgang, d.v.s. de går i *feil retning* hvis man vil bruke dem som eksempler til støtte for utviklingslæren. Dette skal vi demonstrere.

## Naturlig utvalg er ikke det samme som evolusjon

Levende ting er programmert til å sende deres informasjon videre - lage kopier av seg selv på en måte. DNA til en mann er kopiert og sendt videre ved spermien, og DNA til en kvinne er sendt videre ved eggcellene. På denne måten blir informasjonen til far og mor kopiert og sendt videre til den neste generasjon. Hver av oss bærer inni våre celler to parallelle lange "strimler" – en fra far, en fra mor (14). (Tenk på det som en lang strimmel med morse kode – på samme måten må DNA avleses med komplekst maskineri i cellene.)

Hver forelder kopierer kun halvparten av informasjonen – forskjellige halvdelar hver gang, ellers ville alle barn i en familie være identiske. Slik ny blanding og nye kombinasjoner av den samme informasjonen resulterer i mye variasjoner i en befolkning – mennesker, dyr eller planter.



Forskjellige hunderaser

Tenk over dette forenklede eksempel – et værelse full av hunder som er alle nedstammet fra et hundepar med mellomlangt pelshår. Noen vil ha hår som er litt lenger, noen litt kortere enn foreldrene. Denne normale prosessen med variasjon medfører absolutt ingen ny informasjon – informasjonen var alt på plass

14. I mennesker blir disse "strimlene" så å si "kappet" til 46 stykker som vi kaller kromosomer, men det er ikke vesentlig i denne sammenheng.

kjemiske egenskaper til dens byggesteiner. På samme måten kan de totale egenskaper for en bil ikke forklares ved egenskapene for gummi, metall, plast, etc.. Man kan si at ideen eller konseptet "bil" måtte påtvinges råmaterialet fra "utsiden". Det skal både materie og energi til — pluss *informasjon*, en ikke-materiell egenskap som utøves på materie, men ikke bor i materien. (34)

Hvis alt som skulle til var de rette ingredienser, hvorfor ser vi aldri en nettopp ihjelslått mygg hoppe tilbake til livet? Kanskje det ville skje hvis energi ble lagt til? Selvfølgelig ikke. Det skal mer til enn energi pluss de rette ingrediensene. Det krever orden, organisasjon – d.v.s. **informasjon**. Levende ting får informasjonen fra foreldre organismer, men vi ser aldri informasjon oppstå fra rå ikke-programmert materie.

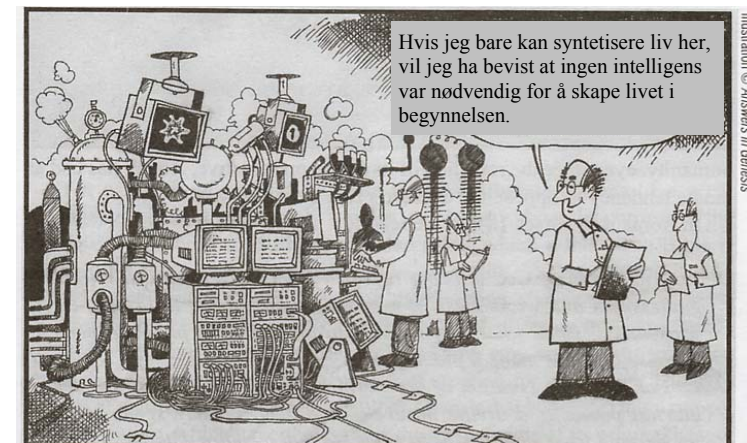
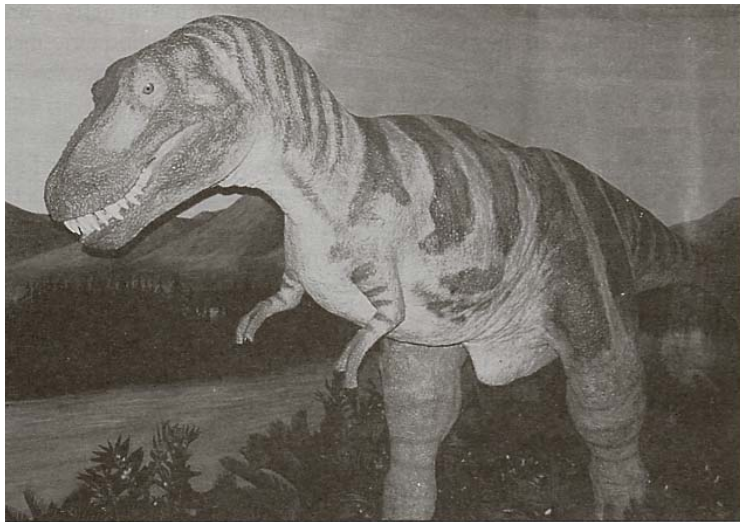


Illustration © Answers in Genesis

33. Det finnes også en sannsynlig beskrivelse av en dinosaur i bibelen – Behemot i Job 40. Se "What Happened to the Dinosaurs?" i *The Answers Book*, i RM.  
 34. De totale egenskapene til denne sida, som også innbefatter ideene den formidler, kan ikke bli redusert ned til egenskapene for blekk og papir, men til blekk+papir+INFORMASJON – den eksakte sekvensen til bokstavene ordnet slik og slik på denne sida. Jeg kan overføre informasjonen "katten satt" fra hjernen min til harddisken til blekk og papir, men selv om informasjonen blir overført fra en type stoff til et annet, vil stoffet i seg selv ikke bli overført.





Om vi tar bibelsk historie for sann så er det ikke så vanskelig å forstå at mennesker og dinosaurer har levd samtidig. Mange skapninger har dødd ut – det skjer til og med i vår tid. At arter dør ut er ikke evolusjon. Fossilene viser heller ikke at dinosaurene utviklet seg fra ikke-dinosaurer.(33)

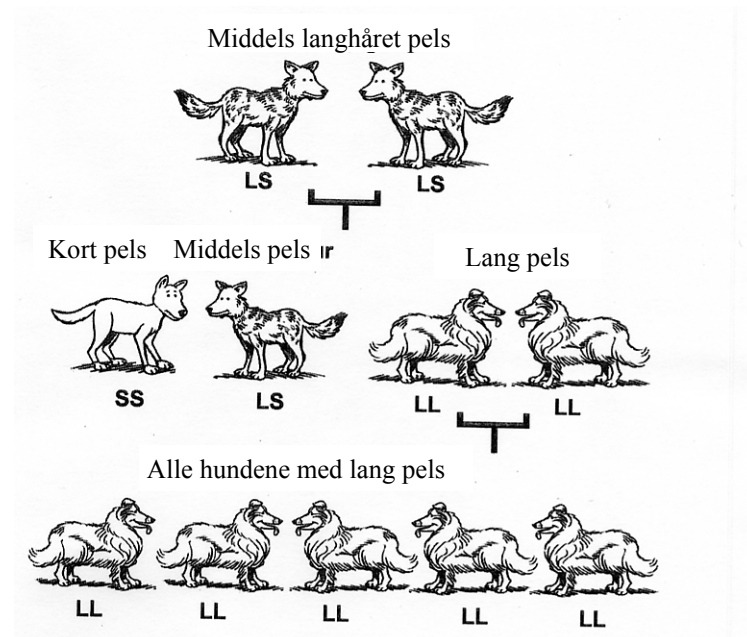
### Biologi ved tilfeldigheter?

Tenk over de utrolig store usannsynligheter som var til stede for å få hele det evolusjonære showet i gang i oppstarten. Folk snakker som om det på en eller annen måte var et faktum som om noen var tilstede og observerte det hele. Faktum er at ingen på noen måte har vitenskapelig forklaring på hvordan de kompliserte informasjonsbærende molekyler som må til for selv det enkleste tenkelig ”første liv” kunne oppstått uten intelligent påvirkning utenfra. Det finnes gode vitenskapelige grunner for å mene at dette er umulig.

Man overser lett at egenskapene for en celle som gjør at den lever, ikke kan bli forklart ved enkelt å henvise til de

hos det opprinnelige hundepar. Om en oppdretter *velger ut* dem som alt har langt hår og så parer dem, deretter velger ut de som er langhåret blant deres avkom o.s.v. er det ikke rart at en ”ny” type langhåret hund oppstår. Disse får bare langhåret avkom. Allikevel ble ikke *ny informasjon* lagt til. Oppdretteren har kun valgt ut hundene hun vil ha (de som er mest ”egnet” fra hennes synspunkt, til å videreføre deres gener) – og så forkastet de andre.

Utvelgelse forandrer ikke på den totale lengden av DNA tilgjengelig for å oppbevare informasjon. Når først det maksimum antall gener for ”langt hår” har bygd seg opp på den delen av strimmelen, tar de plassene som de genene for ”kort hår” opptok før. Dermed har den varianten med langt hår mindre informasjon enn sine forfedre med mellomlangt hår. De hadde jo informasjon for både kort og langt hår. (Se diagrammet.)



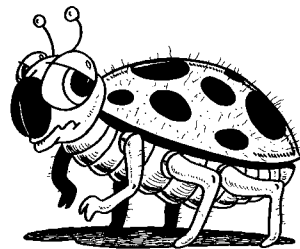
”Naturen” kan også ”velge ut” noen og forkaste andre. I et gitt miljø (for eksempel et kaldt klima), vil noen (d.v.s. hundene med langt hår) overleve lettere, og så sende deres informasjon videre til nye slekter. Naturlig utvalg kan favorisere noen sett med informasjon, men det kan aldri *skape* ny informasjon.

I utviklingslæren er mekanismen for å skape *ny* informasjon tillagt mutasjoner. Disse er tilfeldige feil som oppstår ved kopieringen av genetisk materiell. Slike feil oppstår og blir nedarvet fordi det neste generasjonsledd lager en kopi av en defekt kopi og sender så defekten videre. Et eller annet sted ned på linja kan en annen feil oppstå, og på den måten kan mutasjonsdefekter tendere til å hope seg opp. Dette kjenner vi som et problem vi kaller mutasjonsopphopping, eller genetisk byrde.

Det er tusenvis av genetiske feil kjent blant mennesker – kjent ved navnet på den arvelige sykdommen de forårsaker. Disse inkluderer sigd celle anemia, cystisk fibrose, thalassemi, phenylketonuri (Føllings sykdom) .... Det er ikke rart at man finner en tilfeldig forandring i en slik kompleks kode (15), og at den forårsaker sykdom og feilfunksjoner.

### Gode mutasjoner?

Evolusjonister vet at mutasjoner er i all vesentlig grad enten skadelige, eller bare meningsløs genetisk ”støy”. Allikevel krever deres trossystem at det av og til må finnes ”positive” mutasjoner. Selv om det finnes en liten håndfull av



15. Disse feilene blir vanligvis ikke totalt utvisket av naturlig utvalg forresten. De fleste dukker opp som et problem kun hvis de blir arvet samtidig fra begge foreldre. En kan *bære* disse defekter uten å lide noe. Vi har alle mange slike feil i vår DNA.

avvike for mye fra andre data, blir sjelden utgitt. Heller ikke blir avvik forklart.”

Karbondatering av tre *under* lava som kom fra Rangitoto (en øyvulkan nær Auckland, New Zealand) viser at utbruddet skjedde for 200 år siden. (Navnet på vulkanen skal visst bety ”rød himmel”. Dette antyder at Maoriene, som har vært der i 1000 år, har vært vitne til begivenheten.) Likevel har kalium – argon datering av lavaen gitt aldre på inntil en halv million år! (*Creation* 13(1):15,1991) Vi har utgitt detaljerte rapporter som viser at tre funnet i ”250 millioner år gammel” sandstein(30), eller i vulkansk stein ”tiere av millioner år gammel”(31) har gitt karbondatering på bare noen tusen år. Når kreasjonist geologer tar prøver av vulkansk stein som man vet er blitt formet i historisk tid, og så sender inn prøvene til anerkjente laboratorier for radiometrisk datering, får man nesten utelukkende resultater i millioner av år klassen! (32) Dette peker da sterkt mot at de underliggende antagelser for radiometrisk datering er mangelfull.

### Hva med dinosaurene?

Har du kanskje noen gang lurt på hvorfor så mange kulturer har legender om drager. Disse er svære øgleaktige uhyrer med horn, skjell, og rustningsplater. Noen skal visstnok ha kunnet fly. Disse ligner veldig på fossilbaserte rekonstruksjoner av dinosaurer og andre utdødde øgler. Allikevel blir vi fortalt at ingen har sett en dinosaur *eller* en drage. Bibelen nevner faktisk drager (det hebraiske ord er *tnn (tannin)* – Ordet for ”dinosaur” ble ikke oppfunnet før det nitende århundre).

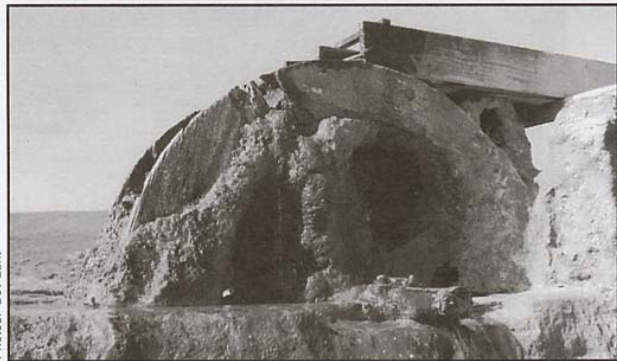
30. Se Snelling, A., Dating Dilemma: Fossil wood in “ancient” sandstone, *Creation* 21(3):39-41, 1999.

31. Se Snelling, A., Radioactive “Dating” in Conflict!, *Creation* 20(1):24-27, 1998.

32. Se Snelling, A., Radioactive “Dating” Failure, *Creation* 22(1):18-21, 2000.



Et vannhjul ved Cape Leeuwin, vest Australia, forstenet på under 65 år. (Se *Creation* 16 (2):25, 1994).



Photos: Bev Lunt

### Flekkete møll – en anerkjent forfalskning Englands berømte flekkete møll, fremvist på en trestamme.

Standard historien: Mørkere trestammer forårsaket av forurensning betydde at mørkere møll økte mer i antall enn de lysere møll fordi de var bedre kamuflert mot den mørke bakgrunnen fra fugler som spiste dem. Dette var lenge utstilling nummer en for evolusjonen i praksis, selv om historien bare demonstrerte naturlig utvalg i praksis – uten noen økning i genetisk informasjon. Selv dette har nå blitt innrømmet som juks; møllene hviler ikke engang på trestammene i dagslys! Døde møll ble limt eller stiftet til trærne for å skaffe fotobildene som ”beviste utviklingslæren”. (Se C. Wieland, ”Goodbye Peppered Moths: A classic evolutionary story comes unstuck”, *Creation* 21 (3):56, 1999.



eksempler på mutasjoner som gjør at en organisme kan overleve lettere i gitte omgivelser, og dermed per definisjon er ”gode”, øker ingen av disse positive mutasjoner informasjonsmengden. Konklusjonen er dermed at de ikke hjelper evolusjonens sak.

Fisk i huler overlever bedre hvis en mutasjon forårsaker at de mister sine øyne(de er jo ubrukelig uten lys allikevel), siden de ikke ville ha noen problem da med øyeskader og øyesykdommer. Vingeløse biller klarer seg bedre enn de som har vinger på en forblåst øy siden de har mindre sjanse til å bli feid til sjøs og druknet. Men tapet av øyne eller infor-

16. Dette er også tilfellet for sigd celle anemia som evolusjonister bruker som et viktig eksempel på en ”fordelaktig mutasjon”. Selv om bærere har mindre sjanse til å få malaria har de arvet en genfeil som gjør at de ikke lenger kan lage noe annet en en funksjonshemmet hemoglobin. Hvis den blir arvet fra begge foreldre så er den dødelig.



## Stein og Bein

masjonen til å lage vinger, er uansett hvordan man ser på det, en defekt – en forkrøpling av en tidligere fullt funksjonelt stykke maskineri.(16)

Selv om slike defekter kan være fordelaktig i forhold til overlevelsessevnen alene må man allikevel spørre hvor det kan finnes eksempler av gode, positive økninger i informasjonsmengden; ny koding for nye funksjoner, nye maskinprogrammer, nye nyttige strukturer? Det er ingen vits å komme drassende med motstandsdyktighet til insektmidler – i nesten hvert tilfelle(17) var informasjonen for motstandsdyktighet til stede i noen få individer i populasjonen *før* sprayene var oppfunnet engang.

Når de ikke-resistente mygg i en populasjon blir avlivet av DDT, for eksempel, og populasjonen formerer seg igjen etterpå fra de overlevende, vil noe av informasjonen i det drepte flertallet mangle i det overlevende mindretallet, og dermed tapt for alltid i den populasjonen. (18)

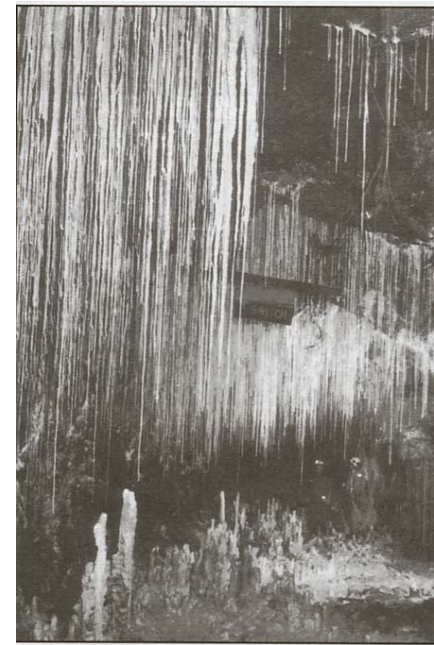
Når vi ser på de nedarvede forandringer som virkelig skjer i levende ting, ser vi informasjon enten forbli den samme (omkombinerer på forskjellige måter), eller bli ødelagt eller tapt (mutasjon, utdøing av arter), men vi ser aldri noe som kvalifiserer til virkelig positive og ”oppadvendte” forandringer slik utviklingslæren forutsetter. (19)

17. Se Francisco Ayalas artikkel, ”The Mechanisms of Evolusjon”, *Scientific American*, 239(3):48-61, september 1978.

18. Dette er også tilfellet for mye antibiotisk resistens i bakterier. Informasjonskodingen for resistens kan bli overført fra andre bakterier, til og med fra en annen art. I noen tilfeller kan mutasjoner øke resistens. For eksempel, en mindre effektiv membrantransport mekanisme gjør at visse typer antibiotika ikke så lett blir absorbert inn i bakterien. At slike mutasjoner er dårligere, demonstreres ved at når det antibiotiske utvelgelsestrykk er fjernet, skifter populasjonen raskt tilbake til den ”sensitive” typen. Det finnes også minst et eksempel av en lignende situasjon for insektmiddel resistens forårsaket av mutasjoner.

19. I en kompleks verden kommer kanskje en dag en feil som legger til en liten mengde informasjon. Israelske biofysiker Lee Spetner poengterer i sin bok *Not by Chance* at evolusjonsteorien krever store mengder med informasjonsøkende feil som vi kan se i dag. Så langt finnes det *ingen*.

## Stein og Bein



En skog av stalagmitter og stalaktitter inne i en gruvesjakt i Mt Isa, Queensland, Australia (til sammenligning se hjelmene på arbeiderne nede til høyre). Tunnelen var ca. 50 år gammel da fotoet ble tatt.

teoretiske år.) C-14 er en metode som kun kan datere ting som ennå inneholder organisk karbon (som kullrester, tre, ikke-fossile bein, etc., dermed ikke de fleste stein).

Når C-14 metoden og all dens forutsetninger er forstått, og blir prøvd mot data fra den virkelige verden, er den absolutt ikke noen trussel mot ideen om en ung skapelse (Se *The Answers Book* –RM). Fossiler inneholder sjelden radioaktive mineraler, så de kan vanligvis ikke dateres ved radiometriske metoder. Hva man som regel gjør, er å datere et størket lavaskred i

nær forbindelse med det fossile lag. Man bruker da for eksempel kalium – argon metoden.

En annen populær mening er at radiometriske dateringsmetoder er enige med hverandre og vanligvis stemmer overens også med tidligere antagelser når det gjelder alder på forskjellige steinlag. Kanskje har dette inntrykket blitt gjengs oppfatning på grunn av en ubevisst ”utvelgelsesprosess”. Evolusjonisten professor Richard Mauger sier, ”Til vanlig blir datoer som kommer i nærheten av hva man forventer, antatt som riktig, og derfor publisert, men de som synes å



Siden ”menneske-rasene” oppstod ved oppdelingen av etterkommere etter de som overlevde den kolossalt katastrofale syndefloden, er det ikke logisk å forvente å finne minner fra den fryktelige begivenheten i historier og legender verden over? Faktisk, enten det er australske urinnvånere, arktiske inuitter, eller amerikanske indianer, nær sagt alle stammer og nasjoner på jord har slik en flom historie.

Selv om tid og gjenfortelling har fordreidd disse, så er parallellene til 1. Mosebok ofte bemerkelsesverdige. Ofte inneholder de slike ting som at fugler ble sendt ut, regnbuen, det påfølgende offer, o.s.v.

Det finnes andre historier, som dateres før de første misjonærer, med iøynefallende paralleller til andre begivenheter i 1. Mosebok før og under utbredelsen av befolkningen fra Babels tårn, men ikke om slike ting som kryssingen av Rødehavet, som skjedde senere.

## **Radiometriske dateringsmetoder – ”beviser” da ikke de en gammel jord?**

Det finnes faktisk mange dateringsmetoder som gir en øvre grense for alderen til jorda og universet som er mye mindre enn det evolusjonen trenger (se RM). Noen av disse peker mot en alder av toppen noen tusen år. Naturligvis vil evolusjonister automatisk, til og med ubevisst, foretrekke metoder (for eksempel de fleste radiometriske metoder) som gir rom for nok tid til å gjøre at deres tro synes mulig. Vel å merke ble hele trossystemet med ”millioner av år” etablert en god stund før radioaktiviteten var oppdaget.

I motsetning til hva folk flest tror, har karbondatering ingenting med millioner av år å gjøre. (Selv med det beste analytiske utstyr er dens øvre grense under et hundre tusen

29. Se ”Who was Cain’s Wife?” i *The Answers Book*, i RM.

## **Tenk over det**

Er ikke det akkurat hva man kunne forvente? Informasjonsvitenskap og alminnelig bondevett forener seg for å fortelle oss at når informasjon blir sendt videre (og det er nemlig hva reproduksjon handler om) – så forblir den enten hva den er eller så taper den noe på veien. I tillegg kommer meningsløs ”støy”. (20)

Enten det handler om levende eller døde ting, så har man aldri sett meningsfull informasjon øke eller oppstå av seg selv. Derfor, tatt i betraktning verdens levende organismer i sin helhet (biota), så minker stadig den totale informasjonsmengden i denne kontinuerlige kopieringsprosessen. Så, når man ser bakover i tida må denne informasjonsmengde øke jo lengre tilbake man går. Siden ingen vil foreslå at vi kan gå uendelig langt tilbake på denne måten (det fantes ingen uendelige komplekse organismer som levde for uendelig lenge siden), peker denne prosessen tilbake til et startpunkt for denne komplekse informasjon.

Materie overlatt til seg selv (så langt som observerbar vitenskap rekker) gir intet grunnlag for at informasjon oppstår. Det eneste alternativ er at det ved et tidspunkt var en skapende hjerne ”utenfor systemet” som brukte forstand på materien (slik som når en skriver en setning) og programmerte alle de opprinnelige planteslag og dyreslag. Denne programmeringen av ”stamfedrene” til dagens organismer må nødvendigvis ha skjedd på overnaturlig vis, siden naturlovene ikke skaper informasjon.

Dette er helt i tråd med skapelses-beretningen, der

20. Eksempelvis å kopiere fra et lydbånd til et annet, eller kopiering av datafil over på diskett om og om igjen. I beste fall så forblir informasjonen lik, men med nok av tid blir forringelse uunngåelig. Dette gjenspeiler tendensen for alle systemer til å spontant styre mot de mest sannsynlige konfigurasjoner, som nesten alltid er de med maksimum uorden. Denne tendensen er formalisert i den berømte ”loven om forfall”, termodynamikkens andre lov.

Gud skapte organismer som skulle formere seg ”etter sitt slag”. For eksempel et tenkt ”hundeslag”, skapt med mye innebygd variasjonsinformasjon (og ingen genetisk defekt), kunne variere enkelt ved nye kombinasjoner i den opprinnelige informasjonen for å gi oss ulv, rev, dingo og så videre.

Naturlig utvalg kan sortere denne informasjonen (men ikke skape mer) som i vårt eksempel med myggen. Forskjellene mellom avkom kan allikevel være såpass store at de noen gang blir kalt for forskjellige arter. Men ingen informasjon blir lagt til, dermed er ikke dette evolusjon.

Når vi ser hvordan en blandet hundepopulasjon kan tynnes ut ved kunstig utvalg til underarter (domestiserte raser) kan vi forstå prinsippet bedre. Hver rase bærer kun en brøkdel av den opprinnelige informasjonsmengden. Det er grunnen til at hvis du vil begynne med noen Chihuahua kan du aldri ale frem en Gran Danois – den nødvendige informasjonen er simpelthen ikke lenger på plass i populasjonen.



Dingo foto: Brenda Alder

På samme måten kan det opprinnelige ”elefant slag” ha delt seg opp (utifra den opprinnelige skapte informasjon og ved naturlig utvalg som mekanisme) til den afrikanske elefant, indiske elefant, mammut og mastodont (de to siste er nå utdød) og muligens andre. (21)

Det skulle være åpenbart at denne type forandring kun er begrenset til den informasjonen som hvert slag allere-

21. Det er derfor informerte kreasjonister egentlig blir glade når de kan være vitne til slike typer raske artsdannelse. Det er jo i tråd med den korte bibelske tidsskala.

tikk viser tvert imot at alle ”menneskeraser” er ekstremt like biologisk sett, som stemmer med det faktum at alle rasemessige karakteristikk var til stede i den ene lille populasjonen som delte seg inn i undergrupper etter Babel. (27) Mange er overrasket når de hører, for eksempel, at det finnes kun ett hud pigment i menneskeheten. Hvor brun du er, kommer an på hvor mye du produserer av substansen *melanin*. Ingen er helt hvite eller svarte – prøv å holde et hvitt ark opp imot en typisk europeer eller afrikaner. Siden alle de skapte karakteristikk i menneskeheten var tilstede i Noas familie (og før det igjen i Adam og Eva), kan vi anta at de sannsynligvis var mellombrune i hud, hår og øye farge. (28)

Forresten, det antatte problem om at Kains kone måtte være nær slektning (Adam og Eva hadde og døtre ifølge 1.Mosebok 5,4) styrker egentlig sannheten i 1. Mosebok heller enn svekker den. Siden mutasjonsforårsaket defekter bruker tid på å bygge seg opp over generasjoner, så var det slik at Adams etterkommere, som i utgangspunktet hadde feilfrie gener, ikke trengte å bekymre seg over inngifting før etter mange hundre år. Til og med Abraham kunne trygt gifte seg med sin halvsøster. I tråd med alt dette ble ikke Guds lov mot inngifte gitt før Moses` tid, flere hundre år etterpå. (Forresten, alle gifter seg med slektningene sine. Alle stammer jo fra et enkelt par.) (29)



Det kinesiske piktogram for ”båt” er en kombinasjon av symbolene for et fat og åtte munner (mennesker).

27. For detaljer se ”How did all the different ’races’ arise?” in *The Answers Book*, i RM.

28. Øye- og hårfarge blir hovedsakelig bestemt av det samme pigmentet, melanin; lys refraksjon fra en mindre mengde melanin i irisen gir ”blåe” øyne.

dets påståtte dyrestadier med gjeller, etc. ble fullstendig dis- kreditert for lenge siden, men er allikevel seiglivet. (26 )

## Menneskets historie

I moderne tid har man konstatert at befolkningstallet har hatt en jevn økning på mer enn 1 % i året. Hvis vi tar høyde for sykdom, hungersnød, kriger, o.s.v. kan vi bruke et tall på 0,5 % for hvert år. I en slik fart ville det ta bare rundt 4000 til 5000 år for å nå dagens befolkningstall, hvis man begynner med de åtte menneskene på Ararat fjellet like etter vannflommen.

Det er godt dokumentert at rasistiske holdninger økte drastisk etter Darwin ga ut *Artenes opprinnelse*. For så vidt, siden evolusjonistene trodde at rasene hadde utviklet seg hver for seg over titusener om ikke hundretusener av år, er det logisk at framgangen gikk i forskjellig fart; dermed var noen raser ikke kommet så langt fra sine stamfedre i dyreverdenen enn andre.

Moderne gene-



25. Se Glover, J.W., "The Human Vermiform Appendix-a General Surgeon's Reflections", *Ex Nihilo Technical Journal*, 3:31-38, 1988.

26. Ved et australsk universitet ble det konstatert at det store flertallet av 5. års medisinstudenter trodde at det blir dannet gjeller i et menneskeembryo, selv om deres embryologi tekstbok for 3. året sier at det ikke gjør det. (Se *Creation* 14(3):48, 1992)



Den Beresovka mammuten, St Petersburg Museum. Foto: Denis Swift

de bærer; denne type variasjon gir ingen mulighet for en amøbe å bli en antilope, siden det ikke har noe med en "oppoverbakke" informasjonsøkning å gjøre – ingenting blir lagt til. Slik "uttynning" av gene vil noen kalle evolu-

sjon, men det vil aldri kunne bety den type forandring nødvendig for en netto økning i kompleksitet som disse evolusjonister mener – disse som står for en "molekyler til mennesker" utvikling. (22)

## Hva med likheter mellom levende skapninger?

En skulle forvente lik formgivning for like strukturer fra hånden til den samme Arkitekt. Det samme gjelder for molekylære likheter – en sjimpanse er mer lik oss enn f. eks en frosk er, så en kunne forvente at dette ble gjenspeilet i dens indre oppbygging også, som for eksempel strukturen i dens proteiner. (23)

Likheter som de som er vist i diagrammet om forbeinet (dette blir kalt "homologi") kan man forklare på to måter – de hadde alle sammen den samme stamfar *eller* den samme Arkitekt. Så like bein mønster kan neppe bli oppfattet som bevis for verken den ene eller den andre forklaring.

Men evolusjonister har faktisk noen store forklarings-

22. For mer en et kvart århundre siden visste ledende evolusjonister at nye arter kan bli til uten at noen ny informasjon trenges. Se Lewontin, R., *The Genesis Basis of Evolutionary Change* (Columbia University Press), p. 186, 1974.

23. Dette generelle prinsippet holder vanligvis. Allikevel er det mange unntak for enkelte proteiner som er vanskelige for evolusjonister å forklare.

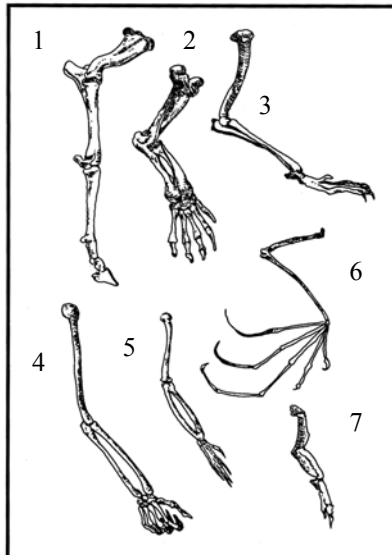


problemer her. Det finnes nemlig mange skapninger som har like beinmønster som oppstår fra: a) helt forskjellige steder på embryoet; b) ikke-homologe gener; og c) fra forskjellige embryoniske segmenter. Disse er store snublesteiner. (24)

Legg også merke til alle disse skapninger med avbildet forbein. De har det samme grunnmønster på bakbeinet. Om evolusjonistene skal være konsekvente så måtte de tolke dette til å bety at de alle utviklet seg fra dyr som hadde kun et par bein, som var felles opphav til både forbeinet og bakbeinet.

Selvfølgelig ville de fleste evolusjonister være enige i at dette bare er tull, og ville sannsynligvis argumentere for at det samme mønsteret utviklet seg for både forbeinet og bakbeinet fordi det antakeligvis har en eller annen ukjent bioteknisk fordel. Er ikke dette da en god grunn til at Arkitekten valgte det samme bein mønster i de mange forskjellige skapninger?

Molekylærbiolog Michael Denton (ikke en kreasjonist) har påvist at biokjemiske sammenligninger mellom proteiner av forskjellige arter er et sterkt bevis for eksistensen av atskilte slag, og støtter i hvert fall ikke utviklingslæren som alle tror. Sammenligningene gir altså intet bevismateriell for



1. Hest. 2. Sjøku (Manatee). 3. Hund. 4. Menneske. 5. Ape. 6. Flaggermus. 7. Pingvin.

24. Se Sir Gavin de Beers artikkel i *Oxford Biology Reader*, 1971, "Homology: An unsolved problem".

felles opphav. Hans bok (se RM) er viktig for dem som tar fatt på dette området av skapelse/evolusjon.

## Levninger etter utviklingen?

Nesten ingen bruker argumentet "restorganer" lenger – sikkert fordi det har vært så mye flaut for evolusjonister omkring dette. Tidlig på nitten hundre tallet påstod evolusjonister skråsikkert at det var flere enn 100 organer som var ubrukelige, levninger fra vår evolusjonære fortid. For det ene organet etter det andre ble funksjonen endelig oppdaget, inntil det knapt var noen eksempler igjen.

Til og med den stakkarslige blindtarmen synes nå å ha en rolle i å bekjempe infeksjoner, i det minste tidlig i livet. (25 se s. 34 )

Troen på at det menneskelige embryo gjennomgår

Akkurat som kontorbygninger, hus og fabrikker ser like ut når fundamentet blir støpt, er embryoer til mange forskjellige skapninger mer like i deres tidlige stadier enn senere. Allikevel så er de mye mindre like enn de fleste tror. Dette er fordi

Fotoer av Dr M. Richardson *et al*, "There is no highly conserved embryonic stage in the vertebrates: implications for current theories of evolution and development", *Anatomy and Embryology* 196 (2):91-106, 1997, copyright Springer Verlag GmbH & Co., Germany. Tillatelse gitt for gjengivelse.

Fisk Salamander Havskilpaddde Kylling Kanin Menneske



tegningene (vist i den øverste rad over) av den prominente tyske evolusjonisten Ernst Hækel, som har stått i utallige tekstbøker og leksikon, har ført millioner bak lyset. De har nylig blitt internasjonalt avslørt av en engelsk medisinsk ekspert som total svin del. Fotografiene i den nederste rekke viser hvordan disse embryoene virkelig ser ut på det samme utviklingsstadium.