

Skapelse eller evolusjonseventyr?

1. Hvilke konsekvenser får darwinismen ved praktisering i samfunnet?
2. Intelligent design (ID) hva er det?

Av

Sivilagronom Lars-Arne Høgetveit

E-post: lar-hoeg@online.no

Foredrag holdt 18.03.2006 på Evje, i regi av Akademiet for Kristen Folkeopplysning.

Innledningsvis, som et bakteppe, leser vi Paulus' brev til Kolossenserne kap. 2, vers 8:



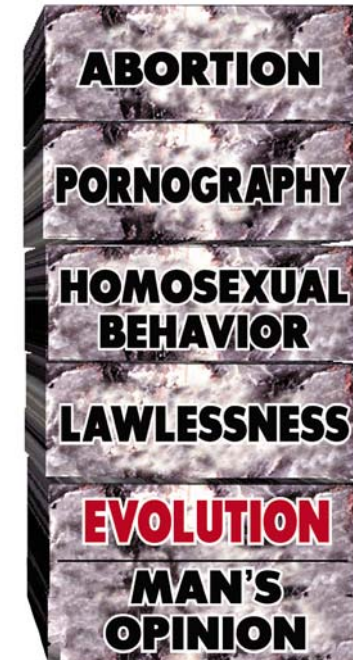
”Se til at det ikke må være noen som gjør dere til sitt rov ved verdslig visdom og tomt bedrag, etter menneskenes lære, etter verdens barnelærdom og ikke etter Kristus.”

Menneskelig visdom gir kort et slikt resultat, om den frikobles fra Guds Ord

**Guds vei
med Livet!**



©AiG 2001



Før vi går videre, ser vi på Bibelens menneskesyn!



1. Mosebok 1, 27:

”Og Gud skapte mennesket i sitt billede, i Guds billede skapte han det; til mann og kvinne skapte han dem.”

Salme 8, 4-6:

”Når jeg ser din himmel, dine fingrers gjerning, månen og stjernene, som du har gjort, hva er da et menneske, at du kommer ham i hu, og et menneskebarn, at du ser til ham! Og du gjorde ham lite ringere enn Gud, og med ære og herlighet kronte du ham.”

Matteus 16, 26:

”For hva gagner det et menneske om han vinner den hele verden, men tar skade på sin sjel? eller hva vil et menneske gi til vederlag for sin sjel?”

Bibelens menneskesyn, fortsatt ...



Bibelen gir altså den høyeste verdi et menneske kan få! Og Den står som en garantist for selve menneskeverdet.

Kuttet forbindelsen over til Skaperen kutter vi samtidig av livslinjen til menneskeverdet – og det har brått blitt relativisert og avhengig av menneskets syn på hverandre.

Gud balanserer synet på mennesket, etter Syndefallet slik, i Johannes første brev 5, 19-21:

”Vi vet at vi er av Gud, og hele verden ligger i det onde; men vi vet at Guds Sønn er kommet, og han har gitt oss skjønn til å kjenne den Sanne, og vi er i den Sanne, i hans Sønn Jesus Kristus. Denne er den sanne Gud og det evige liv. Mine barn! Vokt dere for avgudene!”

Grunnen til at vi deltar på seminar i dag er at ”hele verden ligger i det onde” og at darwinismen er en avgud som gir konsekvenser!

Er alle forskere på villspor?



Det skal presiseres i det videre stoffet at det ikke er en generalisering over forskeren/vitenskapsmannen.

Men vi vet at de toneangivende forskningsmiljøer ofte er dypt preget av den darwinistiske tanke og ideologi. Forskningen styres derfor ofte av krefter som den selv ikke har kontroll over, man kan si at det forskes uten at store deler av det vitenskapelige fundament er på plass.

Vi skal også legge merke til at det finnes større forskningsmiljøer bl.a. i USA med mennesker som både godt utdannet, godt orientert og der de er villige til å ta med seg kunnskapen fra Bibelen når de forsker. Og mange lykkes i stor grad forskningsmessig, noe annet er det at de har problemer med å komme inn i det ”gode selskap” – hvilket for så vidt er av underordnet betydning.

Er darwinismen en avgud, fordrer det en Tro.



Legg godt merke til hva professor Michael Ruse fra Florida skriver:

“Evolusjon er en religion. Dette var sant om evolusjonen i begynnelsen og det er fremdeles i dag sant om evolusjonen.”

(Kilde: Ruse, M., How evolution became a religion: creationists correct? National Post, pp. B1,B3,B7 May 13, 2000)

Ruse er en høyt profilert darwinist og utdannet innen filosofi og zoologi og underviste ved universitetet i Guelph, Canada. Han var tidligere en kristen.

I februar 2006 deltok Ruse på en ”Darwin Day” ved Universitetet i Oslo der prof. Nils Chr. Stenseth åpnet dagen med å vise til evolusjonsteoriens betydning. Den har gitt oss et verdensbilde og vist at vi er i slekt med alle arter i verden, sa han.

**Darwinismen er altså grunnlaget for en tro og av det følger et nytt verdensbilde!
Vi kan konkludere med at troen på mennesket står mot troen på Gud!**

Hvilke konsekvenser får så dette for oss?



La oss gå igjennom noen eksempler fra samfunnslivet, som på en enkel måte vil vise hva som skjer i vår hverdag.

Som en spørsmålsstilling for den videre tenkning kan vi legge inn to alternativer, som avgjør hvilken etikk og moral som skal råde:

Alternativ 1:

Mennesket alene?

Alternativ 2:

Gud alene?



*Finnes det grunnleggende Sannheter (med stor S)?
Og trenger et samfunn lover og regler?*



La oss ta et tenkt eksempel fra Norge:

En mann kom kjørende inn i et lysregulert kryss der fire veier møttes. Sjøføren hadde gått på en kristen luthersk privatskole og hadde der lært at på grønt signal kunne han kjøre og på rødt måtte han stoppe. Dette var absolutt.

De tre andre sjåførene hadde gått i offentlig skole, der man praktiserte en relativitets-undervisning slik at ingen skulle føle seg støtt og utenfor – sannheten (liten s) var ikke noe objektivt.

Førstemann hadde lært at han oftest burde kjøre på gult signal, de to andre hadde en lærer som lærte bort at rødt var en grei signalfarge å kjøre på. Det gikk ikke lange tiden så var det kommet både politi og ambulanse til stedet.

Av dette kan vi lære at et samfunn må ha kjøreregler. Man tar for eksempel ikke med seg norsk høyreregulering for kjøring til Storbritannia.

Stortinget



Stortinget vedtok i 1978 "Lov om selvbestemt svangerskapsavbrudd".

Hvordan kunne Stortinget gjøre det? Jo, de satte en stor flertallsstrek over Salme 139, 13 og 16: "For du har skapt mine nyrer, du virket meg i min mors liv." (...) "Da jeg bare var foster, så dine øyne meg, og i din bok blev de alle oppskrevet de dager som blev fastsatt da ikke en av dem var kommet."

Det 5. av Guds Ti Bud forteller oss i tillegg: "Du skal ikke slå i hjel".
(2. Mos. 20, 13)

Resultatet av en abort er et avsluttet liv. Samtidig er det dokumentert at mange kvinner sliter med psykiske ettervirkninger etter overgrepet. Dette blir det 520 færre norske skoleklasser av, hvert år – i løpet av ti år 5 200 klasser, 130 000 par arbeidshender!
På verdensbasis drepes årlig 45 millioner barn på denne måten.

Hvem sa at menneskeverdet overlever i en darwinistisk fundert kultur?

Høyesterett



Høyesterett avsa en kjennelse den 7.12.2005 om ytterligere fri flyt av pornografi i samfunnet.

Hvordan kunne de gjøre det?

Jo, de satte en stor flertallsstrek over 1. Mosebok 3, 21:

”Og Gud Herren gjorde kjortler av skinn til Adam og hans hustru og kledde dem med.” Dette skjedde etter Syndefallet i Edens hage.

Den historisk-kritiske metode (brukt på Bibelen) lærer oss at bl.a. historien om Adam og Eva ikke kan leses bokstavelig.

Vi ser hva dette bibelsynet gir oss av resultater bl.a. med hjelp av pornografien: økt voldtektsfrekvens, flere skilsmisser m.m.

Vitenskapen og forskeren I

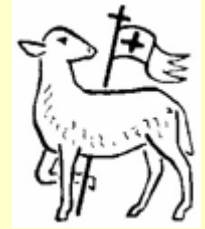


Flertallet av forskere, på dette fagområdet, baserer seg på:

- ✓ Universet sies å være ca 14 milliarder år og jorda ca 4,5 milliarder år.
- ✓ Ursuppen bestående av vann(H_2O), karbondioksid(CO_2), metan(CH_4) og ammoniakk(NH_3) har ved hjelp av energi gitt oss organiske molekyler deretter aminosyrer og til slutt et replikasjonsmolekyl som skulle ha ført til liv.
- ✓ Livet har utviklet seg til nye arter gjennom millioner av år.
- ✓ Alt har oppstått tilfeldig.
- ✓ ”Selv om alle data pekte i retning av en intelligent skaper, vil en slik hypotese være utelukket innen vitenskapen, fordi den er ikke naturalistisk.” Todd, S.C, Nature 401(6752):423, 30 Sept. 1999.

Vitenskapsmannen har altså valgt å utelukke alle hypoteser, som kunne gi et svar som ville bryte radikalt med den nåtidige forskningen, på området. Følgelig blir resultatene lite spennende og gir ingen endelige svar!

Vitenskapen og forskeren II



Denne tenkning, altså at man utelukker alle hypoteser som kunne medføre at evolusjonstanken hadde blitt avslørt, hadde vært umulig om all kunnskap om naturen hadde vært tatt med av forskeren.

I bunnen av dette ligger darwinismen slik som den danske jurist Paul Hoffmann har skrevet:

”Mennesket er et dyr, som skaper Gud i sitt bilde etter hvert som det utvikler seg, sa Darwin. Så sluttet man å dyrke Gud og begynte å dyrke mennesket og utvikle seg til dyr.”

Vi ser videre på Termodynamikkens 2. lov, fossiler og Syndefloden.



Vitenskapen og forskeren III



Termodynamikkens 2. lov, svært forenklet:

”I et system (åpent eller lukket) går orden i retning uorden” (entropien øker, entropi er et mål på graden av uorden).

Med andre ord:

”Det er en naturlov at en prosess går mot uorden om den ikke blir styrt.”

Romerbrevet 8, 20 forteller oss: ”skapningen ble jo lagt under forgjengelighet – ikke godvillig, men etter hans vilje som la den derunder -”

Konklusjon:

Termodynamikkens 2. lov utelukker at:

- ✓ The Big bang skal ha ført til levende liv dvs økt kompleksitet (orden).
- ✓ Livet har utviklet seg til nye arter (makroevolusjon) på millioner av år.
- ✓ Himmel og jord har oppstått tilfeldig.

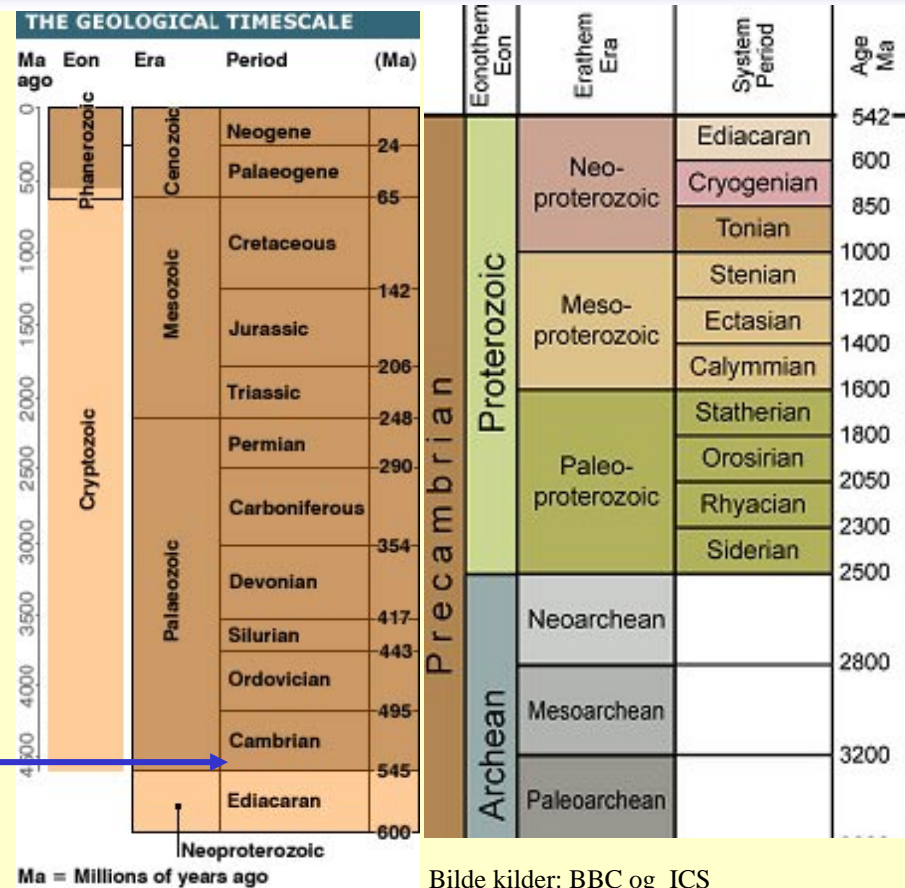
Se www.answersingenesis.org/Docs/370.asp - for mer dybde info.

Vitenskapen og forskeren IV a - intro. til fossiler

”Den **kambriske eksplosjon**, betegnelsen på et geologisk sett nokså kort tidsrom i begynnelsen av kambrium, for drøyt 500 millioner år siden, tiden da avansert flercellet liv gjorde sitt store gjennombrudd. Om det vurderes ut i fra det relativt beskjedne fossile materialet vi har fra perioden før, under og etter hendelsen.”

“Forklaring” til den kambriske eksplosjon:

“Eller kanskje finnes det mange fossiler også fra tiden før kambrium, altså eldre enn 540 millioner år? Vi har bare ikke funnet dem ennå? Funnene av den 650 millioner år gamle såkalte ediacarafaunaen (også med flercellet liv, red. anm.) kan tyde på dette.” (Redaktør Erik Tunstad, Forskning.no – 18.09.04)



Bilde kilder: BBC og ICS

Det finnes et utall av forklaringsmodeller, i tillegg til Tunstads! I tillegg vet vi at hele den geologiske tidsskala er bygd på en sirkelargumentasjon og dermed ikke er gyldig. www.answersingenesis.org/docs2004/1221ediacara.asp - omtaler denne nye Ediacaran-perioden. Det er satt inn en helt ny tidsperiode fordi, det ble funnet flercellet liv når det ikke skulle vært der. Vi ser videre på den kambriske eksplosjon:

Vitenskapen og forskeren IV b



Fossiler

“Det er ikke noe tvil om at et slik gap eksisterer. Et stort gap oppstår ved begynnelsen av den *Cambriske eksplosjon*, for over 500 millioner år siden, da plutselig et stort antall nye arter dukker opp i den fossile rekke.”

David Berlinski (evolutionist), *A Tour of the Calculus*, 1995

Bruker vi S.C. Todds prinsipp om den Cambriske eksplosjon kan følgende hypotese (en foreslått forklaring på et fenomen) ikke settes opp:

H₀ – Bibelen forteller oss i 1. Mosebok 7, 17-24 at det har vært en global flom for omkring 5 000 år siden, som gav mye fossiler.

H₁ – Verden har ikke vært utsatt for en global flom for omkring 5000 år siden, som skal ha gitt mye fossiler.

Følgelig vil forskeren utelukke kunnskap som mange kulturer har i sine historiebøker eller som muntlige overleveringer, det at det en gang var en global storflom som utryddet store deler av menneskeheten.

Fossile ”kirkegårder” er ikke unaturlig etter en slik flom, som kristne kaller Syndefloden. Forskeren velger her en hypotesemetode som ikke fører frem.

Vitenskapen og forskeren V



Hva skjer når skillet menneske – dyr, viskes bort av darwinismen?

Den skotske professoren Ian Wilmut, arbeider med å skape en hybrid (en krysning/blanding) mellom menneske og kanin. Han setter da kjernen i en menneskelig celle inn i et egg fra en kanin.

Forsettet skal være forskning på arvelige og nevrologiske sykdommer. En av de etiske problemstillingene er om dette embryoet skal få juridisk status som menneske eller dyr. Wilmuth sier at de kun vil jobbe med dette på embryo, frem til ca 14 dager etter befruktning. (Kilde: Aftenposten 13.01.06)

Ian Wilmuth er ”far” til sauen Dolly, den klonede sauen som døde i 2003.

Fra min studietid ved Norges Landbrukshøyskole (i dag UMB) ble det sagt av en forsker at det norske lovverket sto i veien for at han fikk klonet et menneske. Vi finner altså slike holdninger i mange forskningsmiljøer.

Lærdom: Respekten både for menneske og dyr er borte, med dets konsekvenser både kjente og ukjente!

Hva er stor kunnskap – kan den misbrukes?



I Berlin, am Grossen Wannsee (20.01.1942) ble den endelige løsningen på jødene protokollert i et møte.

I diskusjonen om denne fabrikkutryddelsen av jødene deltok:

Dr. Meyer

Dr. Buehler

Mueller

Dr. Leibbrandt

Dr. Luther

Eichmann

Dr. Stuckart

Klopfer

Dr. Schoengarth

Neumann

Kritzinger

Dr. Lange

Dr. Freisler

Hofmann

(Kilde: <http://www.writing.upenn.edu/~afilreis/Holocaust/wansee-transcript.html>)

Ca 60 % av de fremmøtte hadde en **Dr.** tittel. Det viser seg i flere sammenhenger at stor kunnskap har lett for å havne på avveier, avveier med store konsekvenser.

De elsket Nietzsches "Gud er død", men sendte selv mennesker i døden! (Nietzsche hadde igjen god kontakt med Richard Wagner, han som Adolf Hitler fikk sitt kall i fra.)

Lærdom: Mange av de darwinistisk tenkende er høyt utdannet, men de mangler den bibelske basis. De styrer dermed rett utfor stupet og stiller følgelig ikke de kritiske spørsmål som burde stilles. Det kan kalles Evolusjonens pris!

2. Intelligent design (ID) hva er det?



Argumentet for ”intelligent design” (ID) har en lang historikk, helt tilbake til oldtidens grekere og romerne. ID som begrep er på nytt kommet frem de siste 200 år.

Følgende betraktninger er mye basert på hvordan man ser på ID i kreasjonistmiljøet i USA:

ID bevegelsen tror generelt på, eller er offentlig nøytrale om, de millioner og milliarder av år som evolusjonistene tror på. Det er på en måte en slags ”i pose og sekk” strategi.

ID bevegelsen lærer ikke bort at Gud er Forløseren, og det synes ikke å være noen sluttløsning på det Onde i denne verden, slik Bibelen sier.

ID bevegelsen seiler i dag opp som en brobygger mellom kristen tro og religiøse retninger som tror på en udefinert kraftkilde, en designer.

Intelligent design fortsetter...



Bevegelsen er forsiktige med å assosiere seg med for eksempel kristenheten.

Mange tiltrekkes av ID bevegelsen fordi de selv kan velge hvem skaperen er, en stor ånd, Allah eller Gud osv.

Dagens ID bevegelse har ikke noe felles policy mht navngiving av skaperen og fokuserer mer på hva som er skapt. Det er en stor fare for at man skiller Skaperen fra Skapelsen.

Konklusjon:

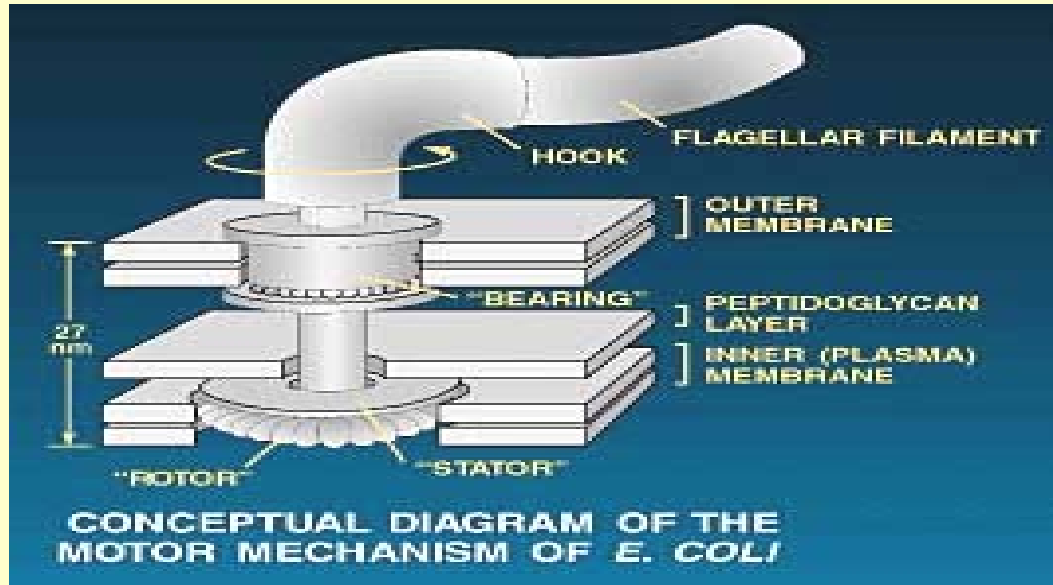
Vær meget forsiktig med å bruke ID begrepet. Om det skal brukes MÅ det umiddelbart legges til èn forutsetning! Intelligensen befinner seg i Himmelen hos Den Treenige Gud, Han som Skapte himmel og jord på 6 dager og hvilte på den 7. dag.

Kilde for en del av stoffet om ID er:

www.answersingenesis.org/home/area/wow/preview/part8.asp

www.answersingenesis.org/docs2002/0830_IDM.asp

Intelligent design fortsetter... hva er drivkraften?



Behovet for en forklaring på naturens under er påtrengende!

En intelligens må stå bak, noe annet er en umulighet!

La oss punktvis se på et eksempel, den fantastiske motormekanismen til en E.coli bakterie:

- Self assembly and repair
- Water-cooled rotary engine
- Proton motive force drive system
- Forward and reverse gears
- Operating speeds of up to 100,000 rpm
- Direction reversing capability within $\frac{1}{4}$ of a turn
- Hard-wired signal transduction system with short-term memory.

Kilde: After Bacterial Flagella: Paradigm for Design, video,
www.arn.org/arnproducts/videos/v032.htm

Det riktige valg er slik Noah gjorde det!



Han hadde sin tillit i Gud, Skaperen av Himmel og jord!